

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

СПОСОБЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В РАБОТУ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден
«__» _____ 2017 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:
Студентка группы № БП-42
дневного отделения
Глотова А.А.

Допущена к защите
«__» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
канд. филос.н., доцент кафедры
Социологии и Политологии
УрГПУ Арапова М.А.

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	7
§1. ИЗУЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	7
§2. МОЛОДЕЖЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ГРУППА.....	20
§3. УЧАСТИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В МОЛОДЕЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПОСОБОВ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРОГРАММА ДИПЛОМНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	74
ГАЙД - ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	82
АНКЕТА ДЛЯ АКТИВИСТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ	85
СТЕНОГРАММЫ.....	96
ОПИСАНИЕ ГРУППЫ.....	124
ОДНОМЕРНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ	131
ДВУХМЕРНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ	164

ВВЕДЕНИЕ

Проблема:

В настоящее время одной из важных и основных характеристик молодежной политики является концепция участия молодежи в принятии государственных решений. Это подтверждается стратегией государственной молодежной политики Российской Федерации (2006 г.), одной из задач которой является «обеспечение участия молодежи в процессе коллективного управления общественной жизнедеятельностью в процессе самоуправления», «вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь общества». Однако это только теория, на практике нужно пройти долгий путь, чтобы этот принцип начали соблюдать. В действительности молодежь зачастую является объектом лишь манипуляции в борьбе за власть. В своих посланиях Федеральному Собранию президент России не раз упоминал о важности участия молодежи в принятии государственных решений, но, в то же время, говоря о молодежи лишь как о «будущих» гражданах. Тем не менее, молодые люди являются полноценными, полноправными гражданами уже сейчас. Они представляют собой ресурс, своего рода агентов перемен, которые с помощью своих амбиций, идей, энтузиазма, энергии могут внести существенный вклад в жизнь общества. Государственная молодежная политика направлена на «взращивание» достойного гражданина, на помощь в решении проблем молодежи, но никто, кроме самих молодых людей не может лучше знать о том, чем «дышит и живет» молодежь, что их волнует, о чем переживают, и какие проблемы у них возникают. Следовательно, становится важным и необходимым вовлечение их в принятие политических решений. Молодые люди должны иметь возможность выражать, представлять и защищать свои интересы перед государством и обществом, а также, участвовать в принятии важных государственных решений.

Но правительство не торопится наделять молодое поколение такими полномочиями в полном объеме. Возможно, это связано с тем, что государство считает, что молодежь не готова самостоятельно принимать решения

или же не знает, как обеспечить участие молодежи в этом процессе. Вместе с тем, молодые люди сами не стремятся брать на себя ответственность за «светлое будущее» и погружаться в мир «взрослой» политики. Чаще всего среди молодого поколения наблюдаются аполитичные настроения. В этом случае легитимными социально значимыми посредниками взаимодействия между государством, обществом и молодым поколением выступают молодежные политические организации. Они являются агентами правительства в вопросах, касающихся молодых людей. Привлечение молодежи к участию в принятии решений возлагается именно на молодежные организации, но не многие молодые люди вовлечены в деятельность молодежных организаций.

Учитывая вышеизложенное, **актуальность данной работы** заключается в том, чтобы выяснить какие меры принимают сами молодежные политические организации для стимулирования политического участия и привлечения молодежи в деятельность организаций.

Проблемы изучения молодежных политических организаций лежат в междисциплинарной области таких наук как политология, социология, экономика, конфликтология, государственное управление и другие. Молодежным организациям посвящены работы Коргунюк Ю.Г., Омельченко Е.Л., Щербак А.М., Шмелева А.А., Данилина П.В., Ильинского И.М., Грязновой О.С. и многих других. В советское время проблемы молодежных организаций изучались в контексте союзных и международных комсомольских и пионерских движений (Кирнос А.В., Луков В.А.). В 1990 – е гг. этой же проблемой подробно занимались Ковалева А.И., Ручкин Б.А., Павловский В.В. и др.

Теоретическим подходам изучения молодежи посвящено множество работ. В рамках отечественной социологии молодежи авторство трактовок этого понятия принадлежит Кону И.С., Лисовскому В.Т., Киричек А.И., Ильинскому И.М., Сорокину П.А. и пр. В своих трудах они рассматривали молодежь, как социологическую категорию, так и самостоятельную социально - демографическую группу. Над вопросом сегментации молодежи работала Паутова Л.А. Она выделила типологию внутренней сегментации молодежи.

Участие молодежи в политической жизни общества освещается в публикациях таких исследователей, как Пелевин С.И., Горохов А.Ю., Казначеева Г.А., Карпенко О.М. Отдельные вопросы мотивации молодежи в участии в молодежных организациях поднимались в работах Лебедева П.А., Бирюлина Т.В., Зарубина Ю.Н. К сожалению, проблемой изучения способов вовлечения молодежи в молодежные политические организации недостаточно разработана. Ей занимались такие исследователи, как Котова К.А., Носкова О.С.

Соответственно **целью данной работы** является выявление основных способов вовлечения молодого поколения в молодежные политические организации (на примере города Екатеринбурга).

Исходя из цели были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) Изучить теоретико-методологические подходы к изучению молодежи;
- 2) Изучить теоретико-методологические основания изучения молодежных политических организаций;
- 3) Описать особенности мотивации участия молодежи в молодежных политических организациях.
- 4) Выявить основные способы вовлечения молодежи в участие в молодежных политических организациях (анализ наиболее активных молодежных политических организаций в Екатеринбурге).

Для выполнения задач мы определили объект и предмет данной работы.

Объект работы: Наиболее активные в Свердловской области молодежные политические организации (МГЕР, ЛКСМ, Время молодых).

Предмет работы: Методы вовлечения молодежи в молодежные политические организации.

Гипотеза:

Процесс вовлечения молодежи в деятельность молодежных политических организаций может являться механизмом социализации, который впо-

следствии может привести к актуализации социальных перспектив развития личности.

На основе трудов вышеперечисленных авторов и проведенного исследования будет сделан вывод, в котором мы постараемся проанализировать участие молодежи в молодежных политических организациях и выделить основные способы вовлечения молодежи в молодежные политические организации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

§1. Изучение политических организаций

В современной России существует множество объединений, движений, организаций, которые имеют абсолютно разные цели. Для того чтобы разобратся в этой проблеме, нужно рассмотреть их определения.

Согласно статье 5 Федерального закона "Об общественных объединениях" под общественным объединением понимается «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (уставных целей)»¹. Политические общественные объединения создаются в форме общественных организаций и общественных движений.

«Общественная организация – основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Общественное движение – состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками собственного движения»².

Таким образом, «политическая организация – 1) система соответствующих органов и общественных объединений, с помощью которых осуществляется политическая власть; 2) добровольное неформальное объединение граждан со своими программными и другими организационными документами и определенным порядком деятельности, которое участвует в политической жизни (политическая партия)»³.

¹ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 31.01.2016) «Об общественных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.

² Там же.

³ Халипов В.Ф. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова. М.: Луч. 1996. – С. 93

Чаще всего политическая организация существует в организационно-правовой форме «политическая партия».

Политическая партия – это объединение, созданное с целью участия российских граждан в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в выборах, референдумах, а кроме того, чтобы представлять интересы граждан в органах местного самоуправления.

Политические организации можно классифицировать по следующим признакам.

По размеру политических организаций.

- 1) Численность членов.
- 2) Уровень поддержки электората.
- 3) Число действительно функционирующих региональных отделений.

По основаниям для совместной деятельности.

1) Идеологические политические организации – организации, в которые люди объединяются из-за общих взглядов на общественную жизнь. Их политические взгляды и убеждения совпадают с идеологией, которой придерживается организация. Для сторонников таких организаций не важно кто находится во главе организации и является ли организация провластной или оппозиционной. Доминирующим фактором для них является идеология. Данные организации являются классическими, но не преобладающими.

2) Классовые политические организации – организации, которые представляют интересы определенного класса или социальной группы. Такие организации характерны для периода развития гражданского общества и индустриального типа производства, когда социальные слои были четко стратифицированы.

3) Традиционные политические организации – организации, которые представляют собой результат исторического развития социальных институтов. Впоследствии социальные группы или отдельные индивиды не пред-

ставляют себя вне тех или иных организаций. Электорат думает, что эти организации были всегда.

4) Лидерские («вождитские») политические организации – организации, которые строятся вокруг образа политического лидера. Яркая харизма, притягательный образ, простые идеи, красивые лозунги способны сформировать достойную политическую организацию, которая сможет занять лидирующие позиции в обществе.

5) Половозрастные политические организации – организации, которые представляют интересы людей, в зависимости от определенных критериев: пол, возраст, сексуальная ориентация.

6) Проектные политические организации – организации, которые создаются для реализации какого-либо политического проекта, с конкретными целями на определенном участке времени.

Все эти организации имеют отношение ко всем людям в целом, однако для нас наибольший интерес представляет конкретно молодежь. Последние десять лет мы наблюдаем существенные преобразования форм молодежных социальностей. Существующие подходы концептуализации групповых молодежных идентичностей, такие как неформальные группы, социальные движения, активизм, субкультуры, альтернатива, в недостаточной мере отражают серьезные изменения, произошедшие на молодежных культурных сценах России нового тысячелетия. Финансовый кризис 2007 – 2008 годов стал своего рода критическим моментом и точкой отсчета в переформатировании молодежного пространства.

Западные социологи считают, что роль молодежных политических организаций в современном обществе возросла из-за демографических изменений в XX веке, а именно, в связи с увеличением доли молодого населения (до 30 лет) в индустриальных странах. Во второй половине 1960-х молодежные организации появились почти во всех странах Северной Америки и Западной Европы. Некоторые культурные инициативы носили культурный характер (движение битников в США, движение экзистенциалов во Франции).

Тему молодежных политических организаций стали обсуждать более плотно в начале 90-х гг., после событий перестройки. Тогда начали возникать предложения об организации молодежных движений, которые существовали в Советском Союзе. Существовали попытки создать различные движения: российские пионеры, подобие комсомольского движения и так далее. Однако в таких организациях молодежи было сложно реализовывать свои устремления, цели, амбиции, поэтому кроме существующих молодежных организаций появились молодежные организации при «взрослых» партиях. Из наиболее известных в то время «молодежных крыльев» можно назвать молодежное общественно – политическое движение «Наш дом – Россия», «Новый курс», молодежное «Яблоко», молодежный союз «Демократический выбор России». Как отмечал И. М. Ильинский: «История создания молодежной политики имеет два этапа и две ипостаси: история реальной молодежной политики в России, точкой отсчета которой можно считать 1991 год, когда распоряжением Президента РФ была введена должность Полномочного представителя Правительства РФ по делам молодежи; история идеи и создания основ теории молодежной политики, насыщения этой теории научным смыслом, а также их внедрения в общественное сознание. Идею разработки новой, сильной государственной молодежной политики в СССР не понимал и не принимал никто: ни партийные, комсомольские и государственные чиновники, ни ученые, в том числе «молодежники». День за днем, месяц за месяцем, год за годом мы бились в стены невежества, предрассудков и мифов по поводу молодежи, которыми было пронизано советское общество, прежде чем в массовое общественное сознание стало приходить прозрение и просвещение, прежде чем миллионы людей стали поддаваться нашему напору, нашим взглядам и убеждениям, начали говорить на том языке, которому мы его обучали: «молодежная политика», «комитет по делам молодежи», «социальная служба молодежи», «ювенальная юстиция», «социальный ра-

ботник». Этим и множества тому подобных слов и выражений тогда просто не существовало ни в научном, ни в быденном словаре»⁴.

Сегодня многие политические организации (партии, общественно-политические движения) в России имеют в своей предвыборной программе раздел «молодежная политика», то есть молодежные отделения политических партий. Связано это с тем, что общественная деятельность молодежи играет важную роль в политической жизни общества, а также было замечено становление молодежи как субъекта сознательной деятельности, обладающего определенной суммой знаний и умений, системой демократических ценностей, готовностью участвовать в политической жизни. Целью таких организаций было возвращение молодых людей, которые придут на смену во «взрослую» партию. Молодежь, приходящая в такую организацию получала определенный опыт, знания, навыки, а впоследствии занималась более взрослыми проблемами. В настоящее время молодежные отделения политических партий имеют цель не только подготовить смену для «взрослой» партии, но и вовлечь молодежь в общественно-политическую жизнь. Создание молодежных политических организаций стало для молодых людей возможностью привлечь внимание к своим интересам и проблемам, а также самостоятельно обеспечить свой досуг. Создание таких организаций позволяет обнаружить ценностные ориентации молодых людей, их политические предпочтения.

В истории исследования молодежных организаций существует немало определений этих организаций, объединений, движений. Ф. Малер рассматривает молодежные объединения как явление интериоризованной социализации. По его мнению, молодежное объединение активно включено в социальные изменения. Механизм этого включения заключается в том, что общество осуществляет воспитание молодежи. Таким образом, общество определяет воспитательный контекст и рамки молодежного объединения. Малер рассматривает молодежное объединение как фактор прогрессивных изменений.

⁴ Ильинский И.М. Молодежная политика: уроки недавнего прошлого / И. М. Ильинский, Вал. А. Луков // Высшая школа XXI века. – 2009. - № 11. – С. 100-105.

Согласно концепции польских социологов М. Карвата и В. Милянковского молодежное объединение – это политическое явление. Они считают, что для выражения своих потребностей и своей реализации молодежь начинает объединяться.

Исходя их множества трактовок, можно выделить единое определение молодежной политической организации. Молодежные политические организации – это объединения молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, целью которых является защита своих прав и свобод и удовлетворение своих политических, экономических, социальных, культурных и других интересов. Молодежные политические организации занимают особое место в системе молодежной политики. Кроме того, что молодые люди хотят привлечь внимание к проблемам молодежи и на решение общенародных задач, они также претендуют и на полноценное участие в политической жизни страны. Важно, чтобы деятельность молодежных политических организаций строилась на добровольной, демократической основе, исключая какие-либо принуждения. Такие организации не только состоят из молодых людей, но и управляются, как правило, людьми не старше определенного возраста (30 лет). Лица старшего возраста могут быть членами молодежных политических организаций, только если их количество не превышает трети всех членов организации и устав организации не запрещает это. В рамках деятельности молодежных политических организаций происходит общественно-политическая социализация групп молодежи, выдвижение будущих политических лидеров и общественных активистов с инновационными социально-политическими идеями. Молодежные политические организации – своего рода мост между миром «взрослой» политики и молодежью как специфической социальной группы. На основе данного определения Ю. Г. Коргунюк выделил двоякую функцию молодежных политических организаций: «С одной стороны, они вовлекают молодежь в сферу политики, предоставляя ей возможность приобрести необходимые навыки, не вступая раньше времени в полноценную конкуренцию с взрослыми; с другой стороны, они обеспечивают общественно-

политические организации кадровым резервом и расширяют круг их нынешних и завтрашних сторонников и избирателей»⁵. Многие исследователи считают, что резкое повышение политической активности молодых людей во многом обусловлено заинтересованностью власти в молодежи. Эта тенденция была замечена в 2004 – 2005 гг., как реакция на «цветные» революции в некоторых постсоветских государствах. В связи с этим власти приняли решение о создании массовых общественно – политических молодежных организаций («Наши», «Молодая Гвардия»).

После всплеска интереса к участию молодежи в политических организациях, некоторые исследователи начали говорить о «моде» на молодежные политические организации. По мнению О. Грязновой, «наличие молодежных организаций является важной составляющей имиджа демократической страны. В условиях, когда молодежь не интересуется политикой, у представителей власти остается единственный выход – создавать своеобразные симулякры молодежных политических организаций»⁶. Именно молодежь – носитель огромного инновационного, интеллектуального, творческого потенциала, определяющего дальнейшее развитие общества. Однако не всегда представители органов власти заинтересованы в выработке эффективной молодежной политики, нередко они руководствуются мотивами личного продвижения. Таким образом, личные встречи с молодыми активистами используются в качестве инструмента манипулирования политическим сознанием молодежи, что имеет место и на сегодняшний день. Молодежь является наиболее восприимчивой, лишенной четких ориентиров, доверчивой аудиторией, поэтому очень много политических организаций своей основной аудиторией выбирают именно эту социальную группу.

Роль молодежи в политике и отношение государственной власти к данной социальной группе постоянно менялось на протяжении долгих лет. В советское время молодежная политика была проста. Все юноши и девушки

⁵ Коргунюк Ю.Г. Молодежные организации политических партий России после декабря 2003 г. // Студенчество-2005: профессия, политика, идеология.- М.: МГПУ, 2006. – С. 46 – 51.

⁶ Грязнова О.С. Российская молодежь в структуре современного социально-политического процесса//Отечественные записки. 2006. - № 32 (5). - С. 316-335.

с раннего возраста в обязательном порядке становились членами единственных прогосударственных организаций. В настоящее время членство в молодежных политических организациях носит добровольный характер вступления. Началом нового, существующего сегодня, этапа развития молодежной политики можно считать 2000-й год, когда произошла смена руководства в стране. Однако рекордным по появлению молодежных политических организаций стал 2005 год.

П.Данилин в своей работе «Новая молодежная политика» выделил следующие типы молодежных организаций и движений:

- «молодежь под партию»;
- «идейное движение»;
- «секта» - полное подчинение вождю, высокая степень недоверия членов друг к другу и окружающим, невозможность адекватно осмысливать происходящее;
- «молодежное движение как следование моде»;
- «молодежное движение для массовки» - создается, чтобы организовывать нужное количество людей;
- «молодежное движение как поиск заказчика либо средство распределения финансов»;
- «своя тусовка»;
- «клубные организации»;
- «организация при ВУЗе»;
- «сетевая структура»⁷.

Однако такая типология носит спорный характер, поэтому более точной, позволяющей рассмотреть молодежные организации в узком аспекте, мы считаем типологию Т. А. Становой и И.М. Кольжановой, основанную на двух критериях: отношение организации к власти и позиционируемый политический спектр.

Провластные.

⁷ Данилин П.В. Новая молодежная политика 2003-2005 / П.В. Данилин.- М.: Европа, 2006. – 292 с.

1) Конформистские или консервативные организации – «Молодая Гвардия Единой России», «Наши». Появление молодежной организации «Наши» стало мощным «предложением» на рынке молодежных организаций. Это вынудило провластную партию «Единая Россия» также начать усовершенствование своего молодежного крыла «Молодежное Единство». Роспуск этой организации и учреждение новой организации «Молодая Гвардия» стали решением. Новая организация отвечает всем параметрам создания провластных молодежных организаций: определенное дистанцирование от партии, развитие карьеры (участие в различных общественно-политических, социально-экономических и культурных программах, обещание продвижения молодых людей в депутаты Госдумы и региональных Законодательных Собраний), патриотизм. По словам одного из первых координаторов организации по идеологии и политработе Ивана Демидова: «Задачей «Молодой Гвардии» является не просто политизировать молодежь, а дать ей путевку во власть, чтобы сохранить нынешний государственный строй в России после 2008 года». Данная организация ориентируется на политические интересы «Единой России». Высшим руководящим органом МГЕР является съезд. Он определяет количество членов Координационного Совета, Центрального штаба и Центральной контрольно-ревизионной комиссии и избирает их состав. Молодая Гвардия Единой России действует на основе Устава. Молодежная политическая организация «Молодая Гвардия Единой России» является основанным на членстве общественным объединением, созданным для защиты интересов молодежи и достижения уставных целей. Среди целей организации можно выделить следующие:

- вовлечение молодежи в процессы построения демократического, социально-справедливого общества;
- воспитание у молодежи чувства патриотизма и гордости за свою страну;
- создание условий для межнационального общения молодежи, с целью укрепления российской государственности;

- содействие формированию молодежной культуры, повышению образовательного, интеллектуального и профессионального уровня молодежи;
- пропаганда лучших достижений и традиций российского государства с целью интеграции и взаимопонимания поколений;
- формирование и создание условий для всестороннего полного развития и воспитания человека и гражданина, удовлетворение его прав на объединение;
- пропаганда здорового образа жизни, образования и труда;
- сохранение и преумножение культуры, содействие развитию науки, спорта и туризма.

Задачи организации:

- распространение идей гражданского общества, повышение правосознания населения, содействие защите прав и свобод граждан;
- повышение уровня политико-правовой культуры молодежи;
- осуществление сотрудничества с государственными и негосударственными структурами в деле реализации уставных целей;
- организация и проведение съездов, конференций, совещаний, семинаров, симпозиумов, выставок, конкурсов, фестивалей, концертов и иных мероприятий;
- содействие улучшению социального положения молодежи и реализация ее прав;
- реализация программ и инициатив, направленных на оказание помощи физическим и юридическим лицам в области экономики, права, образования, науки и культуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными членами «Молодой Гвардии Единой России» являются студенты, так как большинство проектов данной организации направлено именно на эту группу. Помимо этого, можно сказать о том, что большинство членов МГЕР разделяют взгляды и убеждения организации, а кроме того, вступили в организацию только из-за идеологической направленности «Молодой Гвардии».

2) «Консервативные патриоты», с национал-патриотической или левой идеологией – «Евразийский союз молодежи». Это организации, не выступающие против президента, но их идеология и убеждения отличаются от провластных. По предложению Александра Дугина, официальной идеологией организации является неоевразийство, которое включает в себя европейский традиционализм и элементы нового правового дискурса. Данный тип организаций направлен на борьбу с «бархатными» революциями в помощь правительству Российской Федерации. Своими противниками «евразийцы» считают партию «Яблоко», КПРФ и молодежное движение «Оборона». В связи с событиями, которые произошли в Украине в 2014 году, в марте 2015 года «Евразийский союз молодежи» был включен в санкционный список США.

Оппозиционные:

1) Левые, или левая радикальная оппозиция – «Авангард красной молодежи». АКМ - коммунистическая организация, направленная на пропаганду коммунистических идей среди молодежи. Своими целями «Авангард красной молодежи» объявила: решение социальных проблем молодежи, спортивная подготовка молодежи, борьба за поэтапное восстановление СССР. Своими задачами АКМ видит «создание системы советов и ликвидацию института президентов, губернаторов, мэров».

2) Правые, или демократическая оппозиция – «Молодежное Яблоко», «Оборона». «Молодежное Яблоко» - социал-либеральная организация, отличающаяся проведением ярких эпатажных уличных акций (акция, проведенная 3 июля 2000 г. «ФСБ, мы пришли постучать!)). Также, «Молодежное Яблоко» участвует в акциях совместно с другими оппозиционными организациями. «Оборона» - демократическая оппозиционная организация, состоящая из нескольких организаций: «Молодежное Яблоко», Молодежный СПС, студенческая ассоциация «Я думаю», клуб «Либертарный прорыв». Своей целью «Оборона» поставила «смену политического режима РФ любыми законными средствами», «Мы готовы противопоставить полицейской системе путинско-

го авторитаризма и власти коррумпированных чиновников свою гражданскую позицию, стремление бороться за свою свободу и готовность выйти на улицу». Организация «Оборона» является организатором и участником многих провокационных уличных акций.

Таким образом, на современном этапе, молодежные политические организации в России разнообразны и по своей идеологии, и по количеству сторонников, и по целям. Однако наиболее популярными на данный момент являются молодежные отделения политических партий. Прежде всего, это связано с достаточным финансированием и популярностью «взрослой» партии.

Помимо Молодой Гвардии Единой России, одними из наиболее популярных молодежных отделений политических партий являются «Время молодых ЛДПР» и «Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации».

«Время молодых» - молодежное отделение партии ЛДПР. Организация придерживается идеологии партии ЛДПР, но направлена на осуществление молодежной политики. Основными целями организация ставит перед собой:

- формирование у российской молодежи активной гражданской позиции;
- стимулирование участия молодежи в общественно – политической жизни и процессах принятия решений на местном, региональном и федеральном уровнях;
- осуществление социальной интеграции молодежи на основе идей патриотизма, здорового образа жизни;
- отстаивание позиции молодежи по любым вопросам общественной жизни и донесение ее до сведения широкой общественности и органов государственной власти⁸.

«Ленинский коммунистический союз молодежи» представляет собой лево – патриотическую оппозицию, объединение молодых людей, которые

⁸ Официальный сайт партии ЛДПР [Электронный ресурс]. URL: https://ldpr.ru/youth/Russian_youth_center_LDPR (дата обращения: 15.11.2016).

разделяют идеологию коммунизма и считают, что социализм это единственная модель развития, посредством которого Российская Федерация будет в состоянии преодолеть системный кризис в экономике, в социальной и политической сфере и стать полностью независимым процветающим государством.

Сторонники организации считают, что в стране необходимо восстановить социализм, так как отказ от него привел к проблемам, которые имеют место и в современной России, а также они считают, что это угрожает существованию нашей страны.

Целями организации являются:

- 1) патриотическое воспитание молодежи и возвращение в них коммунистического мировоззрения;
- 2) представление и защита прав молодежи;
- 3) содействие построению общества социальной справедливости, социального согласия и гражданского мира.

Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации поддерживает программные цели партии КПРФ, а также оказывает содействие в их достижении.

Таким образом, проанализировав отечественную и зарубежную литературу в сфере исследования молодежных организаций можно сделать вывод о том, что данная тема недостаточно рассмотрена и разработана исследователями. В стране по-прежнему остается проблема реализации стратегии государства и молодежной политики через молодежные политические организации, которые функционируют в современной России.

§2. Молодежь как социально-демографическая группа

На протяжении всего 20 века и по сей день молодежь является одним из основных акторов политических экспериментов и мобилизаций как в России, так и в других современных государствах. Проблемы общественных преобразований в современной России привели к пересмотру проблем молодежи. Одной из главных особенностей молодежи как социальной группы является ее зависимость от властных дискурсов (государства, средств массовой информации), в рамках которых строятся ее характерные черты. Изменения в конструктах молодости и молодежи, а также определение возрастных границ этой группы происходили постоянно и продолжают изменяться сейчас. Молодые люди – те, на кого мы возлагаем большие надежды, связанные с будущим, новаторы, группа риска, которая не поддается контролю, потенциально опасная группа протеста, жертва потребительского общества. Этот список можно продолжить. Молодежь, как социальный объект внимания и анализа появляется в повестке дня социальных исследователей к середине 20-го века. Считалось, что молодой человек – это среднее состояние между ребенком и взрослым. Они с малых лет были заняты работой по дому, хозяйством, после чего их сразу погружали во все тяготы взрослой жизни. Молодежь, как отдельную социальную группу начали воспринимать, когда в городах протекал процесс индустриализации. В СССР молодежь воспринималась как «надежда на светлое будущее», «строители коммунизма». В настоящее время существует множество подходов к изучению понятия «молодежь». Рассмотрим несколько разных трактовок и подходов к понятию молодежи.

Чтобы охарактеризовать особенности молодежного сознания, нужно учитывать социально – возрастные и социально – психологические специфические особенности молодого поколения. Стоит отметить, что в отечественной социологии молодежь не рассматривалась как независимая социально – демографическая группа, и признание такой группы не могло остаться в рамках представлений о существующей классовой структуре общества, а также

противоречило идеологической доктрине о его социально – политическом единстве. Одно дело рассматривать молодежь как составляющую рабочего класса, колхозного крестьянства, советской интеллигенции, другое – признать ее социальные особенности как определенную целостность. Социологи достаточно быстро поняли, что молодежь не соответствует ни одному социальному образованию, так как она развивается в соответствии со своими законами, не оправдывает надежды и игнорирует призывы. Аверьянов Л.Я. отмечает, что по мере развития социологии молодежь начали воспринимать не как часть кассовой структуры, а как независимую социальную группу, имеющую собственное социальное качество. Стало ясно, что возраст – не единственная особенность, которая отражает сущность молодежи. В качестве ее особенностей выделены социальный статус, особая культура, роль и место в общественном воспроизводстве⁹.

Споры среди ученых относительно определения молодежи, критериев ее обобщения в самостоятельную группу, определения ее возрастных границ имеют давнюю историю. Различия в трактовках термина «молодежь» обусловлены несколькими причинами.

Во – первых, это одновременная вовлеченность молодежи в различные сферы общественной жизни и социальные структуры.

Во – вторых, влияние на нее различных институтов и групп.

В – третьих, разноуровневым характером общенациональных и региональных условий реализации политической жизни. В отечественном обществоведении молодежь как самостоятельную социально – демографическую группу не рассматривали долгое время. Социологи первыми среди обществоведов рассмотрели в молодежи как социальной группе присущие только ей культурные черты, нестандартные интересы, отличные от всех остальных ценности и нормы поведения.

Одним из первых определение понятия «молодежь» в 1968 году дал В.Т.Лисовский: «Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социа-

⁹ Аверьянов Л.Я. О проблемах молодежи и не только о них / Л.Я. Аверьянов // СОЦИС. – 2008. - №10. - С.155.

лизации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет». Лисовский, рассматривая молодежь как поколение, считал, что важной особенностью поколения является не только возраст, но и единство убеждений, целей, общего опыта и отношения к жизни¹⁰. Позднее более полное определение было дано И.С. Коном: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойств данному обществу закономерностей социализации»¹¹. Петров А.В. указывает на то, что типичной характеристикой молодежи является переходность как процесс овладения статусно – ролевыми позициями, эффективно помогающими интегрироваться в жизнедеятельность общества¹². По мнению Куликова Е.М., молодежь является сложным объектом изучения по ряду причин. Во – первых, молодежи, в целом, свойственно не рационально - логическое, а эмоционально – чувственное, порой аффективное отношение к окружающему миру. Поэтому рациональные аргументы, на уровне «здравого смысла», порой просто не достигают цели, потому что превалирует эмоциональная составляющая процесса. Во – вторых, у молодых людей присутствует юношеский оптимизм, беззаботность. В – третьих, у них отмечается «информационная перегрузка», отторжение агитации, рекламы, в каком – либо виде. В – четвертых, налицо незнание используемых, а главное - доверительных каналов и способов получения информации самой молодежью,

¹⁰ Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи [Текст]: автореф. дис. канд. филос. наук. В.Т.Лисовский: Ленинград, 1968. - С.8.

¹¹ Кон И.С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.16.: М., 1968. - С.478.

¹² Петров А.В. Социальные практики молодежи: учеб. пособие.: Краснодар, 2005. - С. 22-23.

с точки зрения молодежи. И, наконец, стереотипы, социальная мифология, господствующие в молодежной среде¹³. С точки зрения Суртаева В.Я. «Молодежь-это социальная возрастная группа молодых людей (иногда до 30 лет), с одной стороны, они несут в себе результаты влияния различных факторов, в целом представляют собой сформированные личности, а с другой стороны, их ценности остаются гибкими, подверженными различным влияниям. Жизненный опыт этой группы не богат, представления о морально-этических ценностях часто окончательно не определены»¹⁴. В свою очередь, А.И. Киричек в своей статье говорит о современной трактовке этого понятия: «Молодежь – большая общественная группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находится в состоянии становления, формирования»¹⁵. Известный исследователь молодежи И.М. Ильинский писал: «Молодежь - понятие конкретно-историческое, зависящее от характера и уровня развития общества. Определенного, раз и на все времена, всеми приемлемого понятия «молодежь» в мире никогда не было, нет и быть не может»¹⁶. Саймон Фрис рассмотрел молодость с точки зрения пересечения двух векторов: движение от зависимости к независимости и от безответственности к ответственности¹⁷.

Также нет четко сформулированного термина «молодежь» и в социологических словарях. Так, например, в «Кратком словаре по социологии» под редакцией Д. М. Гвишиани и Н. И. Лапина молодежь характеризуется как «социально-демографическая группа, переживающая период становления

¹³ Куликов Е.М. Социологические исследования молодежной культуры в современной России: методологические и методические проблемы // Актуальные проблемы социального развития российской молодежи и пути оптимизации государственной молодежной политики: Материалы межрегиональной научно - практической конференции. - Краснодар, 2009. - С. 286.

¹⁴ Суртаев В.Я. Молодежь и культура. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та культуры и искусств, 1999. – С. 36.

¹⁵ Киричек А.И. Исследовательские социолого-политологические подходы к молодежной проблематике // Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки», № 7-8. - 2012. - С.51-54.

¹⁶ Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория / И.М. Ильинский. - М.: Голос, 2001. – С.584.

¹⁷ Frith S. The Sociology of Youth. London: Open University Press., 1984. – 286 p. Перевод с английского.

социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущее его обновление. Данная группа переживает важный этап семейной и вне-семейной социализации, интернализации норм и ценностей, складывания социальных и профессиональных ожиданий, ролей и статуса, что выражается в специальных молодежных формах поведения и сознания, в понятиях молодежной субкультуры и т.д. Границы группы размыты и подвижны, но обычно их связывают с возрастом 15-30 лет»¹⁸. В словаре под редакцией Г. В. Осипова и Л. Н. Москвичева молодежью считается «большая общественная группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находится в состоянии становления, формирования. Статистика и социология определяют возрастные рамки молодежи от 16 до 30 лет»¹⁹.

Луков В.А., рассматривая теории молодежи, выделил три ведущие характеристики данной группы.

- 1) Социальная и культурная субъектность.
- 2) Социальная и культурная автономия.
- 3) Многообразие социальных и культурных практик²⁰.

Кроме того, нельзя однозначно сказать точные возрастные границы категории «молодежь». Некоторые исследователи связывают границы возраста молодежи с трудовой деятельностью. Например, А. Э. Котляр определяет нижнюю границу «открытием доступа к трудовой деятельности», а верхнюю - «достижением трудовой и социальной стабильности»²¹. Под трудовой и социальной стабильностью Котляр подразумевает наличие образования, постоянной работы, независимого финансового положения, профессиональное самоопределение, наличие собственного жилья, создание семьи, рождение де-

¹⁸ Гвишиани Д.М. Краткий словарь по социологии / Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапин // Политиздат.: М. 1989. – С.256.

¹⁹ Москвичев Л.Н. Социологический словарь / Л.Н. Москвичев, Г.В. Осипов. - М. - 2008. – С.283.

²⁰ Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. – М.: Канон +РООИ «Реабилитация», 2012.- С.71.

²¹ Котляр А.Э. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. М. 2001. -№ 1. – С.33-45.

тей и т.д. Б.А.Ручкин считал, что сложно определить четкие возрастные границы молодежи, так как их социальные функции в нижней и верхней границах существенно различаются. Для изучения процесса молодежной социализации он предложил выделить следующие периоды: до 18 лет - подростки, 18-24 –молодежь, 25-30 –молодые взрослые²². Античный философ Пифагор рассматривал жизнь человека как времена года: весна – начало и развитие жизни, от рождения до 20 лет; лето – это и есть молодость, от 20 до 40 лет; осень – расцвет, от 40 до 60 лет; зима – угасание, от 60 до 80 лет. Жан – Жак Руссо делил жизнь на 5 периодов: с рождения до года; с года до 12 лет; 12 – 15 лет; 15 – 20 лет; 20 – 25 лет.

Однако стоит учесть, что в современном обществе процесс профессионального обучения становится практически непрерывным. Такая тенденция прослеживается не только в профессиональной сфере, но и в сфере брачно-семейных отношений. Молодые люди все дольше не могут определиться с будущей профессией, позже (в сравнении с их родителями) вступают в официальные брачные отношения и становятся полностью самостоятельными. Эти факторы определенным образом «продлевают» период молодости. Именно поэтому некоторые исследователи определяют возрастные границы молодежи в диапазоне от 18 до 35 лет.

Несмотря на огромное количество подходов к определению возрастных границ молодежи, следует выделить единые для всей работы возрастные границы этой группы. Согласно психофизиологическому анализу, молодежью принято считать людей в возрасте 14 – 30 лет. Нижняя граница, то есть 14 лет, обусловлена тем, что в этом возрасте открывается доступ к трудовой деятельности. Выбор возраста для верхней границы обуславливается полной зрелостью человека. К 30 годам человек получает необходимые знания об обществе и мире, необходимые профессиональные навыки (заканчивает обучение), интеллектуальную зрелость, обретает финансовую независимость. Еще одним аргументом в пользу определения именно таких воз-

²² Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России //СОЦИС. - 1998. - № 5. - С.90-98.

растных границ является то, что в соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. №1760 – р., «к категории молодежи в России относятся граждане России от 14 до 30 лет», что является вполне обоснованным в контексте современности²³.

Таким образом, рассмотрев различные трактовки определения термина «молодежь» можно вывести универсальное определение этого понятия, которое будет отражать социологический и демографический подходы. «Молодежь – это социально - демографическая, возрастная группа в интервале от 14 до 30 лет, которая активно генерирует социальные и политические практики, вовлечена в процессы институализации, проходящая стадию социализации, имеющая определенные социально-психологические особенности, специфику социального статуса, ролевые функции, социокультурное поведение, переживающая период становления социальной зрелости, адаптации к миру взрослых и будущие изменения, выполняющая определенные задачи: профессиональное самоопределение, становление гражданской, юридической, социальной, экономической ответственности и самостоятельности, определение по поводу дальнейшей семейной жизни, формирование определенных жизненных устремлений и планов и т.д. Они способны унаследовать, воспроизводить и передать следующим поколениям всю систему социальных отношений, обеспечивающих внутреннюю устойчивость и целостность общества».

Изучая молодежь, также следует рассмотреть внутреннюю сегментацию данной социально – демографической группы. Паутова Л.А. разработала свою типологию внутренней сегментации молодежи.

Первый тип – «пролетарии», составляют 17%. Эти молодые люди из малообеспеченных семей, не желающих учиться, развиваться, у них отсутствуют карьерные ориентации. Они аполитичны, не проявляют активности

²³ Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006. №1760-р.

в общественной деятельности. Главным стимулом для них являются деньги, материальное благополучие.

Второй тип – «госрезерв» (15%). Они ориентированы на карьеру в сфере государственно – муниципального управления, а именно – на получение высокой должности в этой области. Они больше всех остальных интересуются политикой. Часто ставят себе цель и готовы на риски ради ее достижения, однако все эти риски связаны с ростом профессионализма.

Следующий тип – «яппи» (19%). Данная группа молодежи направлена на саморазвитие и образование. Им нравится уникальная, интересная, творческая работа. Они не особо интересуются политикой, но не против вступить в какие – либо политические движения.

Четвертый тип – «офисные» (20%). Они являются промежуточной группой. Их требования ниже, чем требования «госрезерва» и «яппи». Представители этой группы близки к образу менеджера среднего звена. Они не интересуются политикой и избегают любой инициативы. Нацелены на карьеру, много работают, но исключительно ради меркантильных целей. Деньги для них – главный стимул к работе.

Последний тип – «бюджетники» (13%). Эти молодые люди нацелены на работу в коммерческих организациях. Они ответственные, трудолюбивы, сосредоточены на стабильности, гарантии и семье. Для них имеет большое значение, чтобы руководитель отмечал важность их работы. Они избегают инициативы и не готовы рисковать.

Таким образом, с помощью данной типологии можно выделить следующие тенденции:

- 1) молодежь – группа с сильно выраженной социальной дифференциацией, что является естественным для любого общества, а особенно для общества, которое прошло трудный путь преобразования;
- 2) молодые люди воспринимают образование как социальный лифт;
- 3) наряду с социальными подразделениями, традиционными для советского общества (менеджеры, интеллектуалы, рабочие, в том числе сельскохозяй-

зайтвенные), сформировалась новая социальная группа – офисные работники со своей субкультурой, планами и взглядами на будущее²⁴.

²⁴ Паутова Л.А. Молодежная сегментация: Опыт Фонда «Общественное Мнение» // Мониторинг общественного мнения. 2010. №5. С. 26-39.

§3. Участие современной молодежи в молодежных политических организациях

Появление в политическом пространстве России феномена политического участия молодежи можно отнести к 60-м – 90-м гг. XIX века, когда начали развиваться предпосылки ее включения в социальные и политические процессы²⁵.

Котова К.А. разделила процесс трансформации политического участия молодежи на несколько периодов.

1)Период массового мобилизованного участия (1917 – 1985 гг.). В этот период политическое участие граждан носило принудительный характер, а стимулами являлись административное принуждение, традиции, страх. Мобилизованное политическое участие направлено на поддержку существующей политической системы, чтобы выразить преданность правящей элите. Мотивацией участия здесь выступало два аспекта. Во – первых, это страх того, что политическая пассивность небезопасна. Во – вторых, полезность (получение квартиры, шанс поехать за границу, продвижение по службе). Это же относится и к участию в молодежных структурах, которые представляли собой пионерские и комсомольские организации. Молодежь воспринималась как строитель коммунизма.

2)Период активизации автономного участия в неформальных политических образованиях (1985 – 1991 гг.). Данный период связан с началом перестроечных процессов. Его также можно разделить еще на два периода: 1985 – 1986 гг. и 1987 – 1991 гг. В период 1985 – 1986 гг. представления о молодежи как о «строителе коммунизма» практически не изменились. Молодежь по – прежнему массово вовлекалась в общественно – политическую жизнь страны. С 1987 г. начали происходить трансформации политического участия молодежи. Стали появляться неформальные объединения. По мере роста количества таких объединений менялись механизмы вовлечения в деятельность организаций, виды деятельности и мотивация самих участников.

²⁵ Цуладзе А.М. Политические манипуляции или покорение толпы. – М.: Книжный дом «Университет», 1999. - С.18.

Основной мотивацией стал здесь протест. Молодежь привлекало следование определенному стилю, их привлекал конкретный вид деятельности, выражаемый движением. Начали появляться молодежные организации леворадикального направления.

3) Период автономного участия в условиях партийного плюрализма (1991 – 2000 гг.). Этот период характеризуется огромным всплеском политической активности молодежи, связанным в первую очередь с появлением большого количества политических организаций. События, произошедшие в августе 1991 г. и осенью 1993 г. дали молодым людям почувствовать, что они могут влиять на политику. Произошло вытеснение традиционных ценностей, а на первый план вышли такие ценности как свобода, независимость и инициативность. Такая ярко выраженная активность молодежи привлекла внимание властей, что привело к принятию ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных организаций» во второй половине 1990-х гг. Кроме того, многие партии начали формировать молодежные филиалы.

4) Период автономного – мобилизованного участия в условиях государственного контроля молодежной политики (с 2000 года). Период характерен появлением организаций под патронажем президентской администрации, продолжением создания молодежных отделений крупных партий и стимулированием политической активности молодежи путем привлечения их к участию в конкретных общественно - политических акциях²⁶.

Проблемой участия молодежи также занимался американский психолог Роджер Харт, который в 1997 году написал книгу «Участие детей: теория и практика привлечения молодых граждан к участию в развитии сообществ и заботе об окружающей среде». В книге он предложил концепцию «лестницы участия молодежи». Согласно этой концепции Харт выделяет восемь ступеней участия детей, из которых три нижние ступени фактически не являются формами реального участия. Не смотря на то, что лестница была разработана

²⁶ Котова К.А. Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // PolitBook. - 2012. - № 2. - С.22.

применительно к участию детей, она также используется применительно к молодым людям. Лестница участия включает следующие ступени:

1) Манипулирование – заключается в том, что взрослые под видом инициатив молодежи выдают свои проекты, для того, чтобы их поддержали.

2) Видимость участия – молодых людей косвенно привлекают к помощи или поддержке проекта, хотя взрослые не скрывают, что инициатива исходит не от молодых людей.

3) Символическое участие – создается видимость, что молодые люди имеют право голоса, хотя в действительности у них просто нет выбора, что делать и как участвовать.

4) Молодые люди выполняют указания взрослых, но их при этом информируют – молодым людям отводится роль, и их информируют, как и почему они принимают участие.

5) Взрослые советуются с молодыми людьми и информируют их - молодые люди дают советы по проектам и программам, которые разработали и реализовали взрослые, также им сообщают, как будут использоваться их предложения.

6) По инициативе взрослых, решения принимаются совместно с молодежью – проекты или программы иницируются взрослыми, но решения принимаются совместно с молодыми людьми.

7) По инициативе и под руководством молодежи – инициатива и реализация проектов или программ исходит от молодежи. Взрослые играют здесь только вспомогательную роль.

8) По инициативе молодежи, решения – совместно со взрослыми - программы или проекты иницируются молодыми людьми, однако решения принимаются совместно со взрослыми. В этом случае молодые люди имеют возможность получить опыт от старшего поколения.

Если соотнести эту концепцию с практикой, то можно заметить, что все ступени участия применяются и в российском политическом пространстве. Достаточно распространены первые три ступени. Нередко мы можем наблю-

дать за манипулированием молодежи в процессе борьбы за власть. Таким людям, организациям, структурам безразлично, что думает и хочет молодежь. Главное для них – получить поддержку большинства. Также можно отметить использование ступеней, в которых инициатива исходит от молодых людей. К ним можно отнести молодежные политические организации.

Стоит отметить, что одним из важных моментов участия молодежи в политической жизни является мотивация включения в политическую деятельность. В то же время, чем сложнее форма политического участия, тем больше комплекс разнообразных мотивов, которые побуждают молодых людей к участию в политической деятельности. За последние несколько лет проблема мотивации участия молодежи в политической деятельности привлекла еще большее внимание исследователей. Правда обзор работ по этой теме демонстрирует, что эта проблема остается больше в области экспертов социальной психологии, а политологии только начинают ее изучать. Немногочисленные политологические исследования в этом направлении сконцентрированы на изучении мотивации участия независимо от ее специфических особенностей в организации. Начиная с 1990-х гг. можно проследить тенденцию ориентации молодежи на личный успех. Материальная составляющая в молодежных организациях не является основной, однако тоже важна. Молодые люди редко вступают в такую организацию из-за идеологии, которой придерживается организация. При вступлении они рассчитывают на получение определенных благ. П.А. Лебедев изучал проблему мотивации вступления молодежи в молодежные организации. Рассмотрев данную тему, Лебедев выделил четыре основных мотива вступления молодежи в молодежную организацию.

1)Идеологический мотив. Вступление в организацию по идеологическому мотиву подразумевает, что молодой человек, вступивший в организацию, разделяет ее взгляды и убеждения. Такая молодежь четко понимает, чего хочет, и какими способами этого достичь. Они стремятся активно участвовать в жизни коллектива, влиять на события в городе. Членство в организа-

ции дает им возможность напрямую представлять свои интересы и устанавливать систему контактов с органами власти, а также оказывать влияние на проведение молодежной политики.

2) Мотив саморазвития. Данный мотив предполагает получение новых профессиональных знаний, образования, умений, опыта общественной деятельности, обретение лидерских и управленческих навыков и других ресурсов. Организация в этом случае служит основой для дальнейшего личностного развития. В мотиве саморазвития важной позицией является разумный эгоизм. Интересный взгляд на разумный эгоизм приводит А.А. Гуссейнов: «Она сводила моральную оценку к выгоде, в результате чего сама моральная оценка становилась излишней или, что одно и то же, практически неработающей. Человеческие действия, поскольку они есть действия этого человека, по определению являются эгоистическими. И в то же время они, поскольку они оцениваются, получая тем самым некое идеальное обоснование, заключают в себе нечто такое, что выходит за рамки их эгоистического содержания. Глубоким заблуждением является мнение, будто отказаться от бескорыстия индивиду так же легко, как невозможно вытравить в себе эгоистическое начало. На самом деле одно без другого не существует – ни в логически последовательной мысли, ни в реальном человеческом опыте»²⁷.

3) Эгоистический мотив. Молодые люди, вступившие в организацию из-за эгоистического мотива, рассчитывают на получение личного блага. Они преследуют корыстные цели. Одним хватает бесплатных билетов, поездок, другие же стремятся к налаживанию горизонтальных и вертикальных связей («полезные знакомства»), стажировке, дальнейшему трудоустройству, приобретению высокого социального статуса и др. Стоит отметить, что большинство молодых людей крайне негативно воспринимают эгоистический мотив.

4) Развлекательный мотив. Данный мотив предполагает вступление в организацию ради проведения досуга, новых знакомств, ярких впечатле-

²⁷ Гуссейнов А.А. Закон и поступок // Этическая мысль. - 2001. – С.14.

ний, веселого времяпровождения. Это характерно для молодых людей, которые только вступили в организацию, так называемый «ознакомительный» этап.

Стоит отметить, что мотивы вступления молодежи в молодежные политические организации имеет зависимость от способов, которые используют сами организации для привлечения молодых людей. Нужно отметить, что в последнее десятилетие среди политтехнологов, занимающихся практическими вопросами вовлечения молодежи в политическую деятельность в молодежных организациях, особое внимание уделяется проблемам рекрутирования новых членов. Важную роль играет то, как организации преподносят информацию о своей деятельности для вовлечения молодых людей. Рассказывают ли они о своих программных целях, задачах, об идеологии организации или же их агитация больше направлена на развлекательные мероприятия для массового привлечения молодежи, невзирая на их политические убеждения.

На современном политическом пространстве России молодежные политические организации имеют в своем арсенале множество способов привлечения молодежи и успешно используют их. Изучив литературу, мы выделили основные способы вовлечения молодежи в организации.

Наиболее ярким методом является поддержка организации органами государственной власти. Это, безусловно, является важным фактором при выборе молодежью организации. Молодые люди более амбициозны, задумываются о будущем, о карьере, и считают, что организация максимально приближенная к власти поможет им в осуществлении их планов и в решении проблем.

Следующими методами являются те, которые имеют внешнюю привлекательность или агитационную направленность. К таким методам можно отнести уличные акции, встречи с молодежью в учебных заведениях, распространение пропагандистской литературы. В свою очередь, акции, направленные на привлечение молодых людей можно, разделить на три группы.

1)Акции с явно выраженной идеологической направленностью. Чаще всего такие акции проводят сторонники левых организаций, например, Ленинский коммунистический союз молодежи.

2)Развлекательно – образовательные акции. Эти акции чаще проводятся центристскими организациями, ярким примером которых является Молодая Гвардия Единой России. Проправительственные молодежные организации направлены на «вовлечение молодежи в построение демократического, социально – справедливого общества».

3)Скандально – эпатазирующие акции. Такие акции использует молодежное отделение ЛДПР «Время молодых». Эти акции отличаются особой яркостью и массовостью.

Однако молодежное отделение ЛДПР для привлечения молодежи использует не только акции. Так, например, в программных документах ЛДПР речь идет о создании условий для проведения досуга молодых людей, создании государственной системы молодежного туризма, о возрождении строительных отрядов и создании молодежных центров общения. Также, в самом начале программы ЛДПР размещено яркое, призывающее к действию обращение В. В. Жириновского к молодежи: «России нужны ваши мускулы, нужна ваша молодость, нужны ваши знания! И только направив их на служение великой цели возрождения Отечества, вы спасете себя и свои семьи. Иначе страна превратится в обыкновенную грядку, которую вспашет и засеет сильнейший. И чужой. Насколько реальна эта угроза, ответ каждый найдет в своей душе. Ученые констатируют, что сегодня Россия осталась практически без промышленности. Но у нее все еще есть технологический шанс войти в общество мировых лидеров. Дерзайте!» Кроме того, в своей программе ЛДПР говорит о том, что у студентов должна быть высокая стипендия, а после окончания учебы всем студентам должно быть гарантировано трудоустройство по специальности. Такие высказывания непременно привлекут молодежь, ведь каждый студент хочет найти себе достойное место на рынке труда. Более того, в своей программе ЛДПР ратует об отмене неодобряемого

многими Единого Государственного Экзамена, решении жилищных проблем, увеличении «Материнского капитала», сохранении бесплатного образования, переводение армии на добровольную основу. Помимо этого, на сайте молодежного отделения ЛДПР говорится о таких возможностях для молодежи как: получение высшего политического образования, встречи с депутатами Государственной Думы ФС РФ, возможность принимать участие в политических дебатах и форумах, возможность принимать участие в организации и работе Круглых столов, которые ежемесячно проводятся в Государственной Думе по инициативе Владимира Вольфовича Жириновского, а также бесплатное посещение тренажерного зала, интернет – кафе, обучающих тренингов и лекционных занятий, получение юридической и психологической консультации от специалистов.

Кроме того, среди методов вовлечения молодых людей в деятельность организаций посредством акций являются акции, проводимые организациями под соответствующие исторические даты. Например, Первомайская демонстрация, день космонавтики и многое другое.

Еще одним методом является работа в школах, профессиональных учебных заведениях, высших учебных заведениях. Многие молодежные организации сейчас координируют тренинги, семинары, круглые столы для школ и профессиональных учебных заведений не только в своем городе, но и в области, что приводит к активизации молодежи, а впоследствии увеличению сторонников данной организации.

Наконец, используется такой метод как возможность строительства карьеры в сфере государственно – муниципального управления. Например, 10 апреля 2006 года «Молодая Гвардия» запустила федеральный проект «Полит Завод-2006», которые представлял 20 % мест для молодежи в партийных списках партии «Единой России». Также, «Молодая Гвардия Единой России» имеет собственные проекты. Один из них «Школа муниципального депутата», направленный на обучение и сопровождение молодых кандидатов в депутаты различных уровней власти. По результатам единого голосования,

которое состоялось 13 сентября 2015 года в рамках проекта «Школа Муниципального Депутата» депутатами законодательных собраний субъектов РФ стали два молодогвардейца, депутатами представительных органов власти административных центров субъектов РФ – 24 человека, а депутатами муниципальных образований – 1302 человека. Помимо этого, МГЕР продвигает проект «Зачет», который направлен на взаимодействие со студенчеством. В нем акцентируется внимание на таких проблемах как: отмена комендантского часа, ненадлежащие условия в общежитиях, ценообразование в студенческих столовых, прохождение трудовой практики по специальности с дальнейшим трудоустройством.

Так же, как и молодежное отделение ЛДПР Молодая Гвардия Единой России призывает молодежь к участию в организации с помощью ярких лозунгов («Мы - молодое поколение России! Мы не стоим в стороне, а предлагаем решения, вкладываем энергию, действуем командой и отвечаем за свои слова и поступки!», «Другие говорят – мы делаем. Наша работа – конкретные проекты: от помощи одному человеку до защиты суверенитета страны», «Мы хранители страны с великой историей и традициями. Мы строители новой истории России»).

Таким образом, сопоставив мотивы по степени их популярности у молодежи, можно сделать вывод, что наиболее важным для молодых людей является мотив саморазвития, так как по признанию молодежи, в последние годы становятся важными предприимчивость, образование и инновационность, однако более точные результаты мы получим после проведения социологического исследования. Кроме того, проанализировав различные методы вовлечения молодежи в молодежные политические организации, можно сделать вывод, что наиболее активными во вовлечении молодежи являются молодежное отделение ЛДПР и Молодая Гвардия Единой России, а наиболее эффективными методами привлечения молодежи к общественно – политической жизни являются социальные блага, которые молодое поколение сегодня считает для себя приоритетными.

Итак, проанализировав теоретико-методологические основания изучения молодежных политических организаций и просмотрев работы многих исследователей, работавших в данной области, мы готовы продолжить изучение проблемы вовлечения молодежи в молодежные политические организации для чего проведем социологическое исследование.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПОСОБОВ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Причина, по которой исследователи обращаются к теме молодежи, вполне естественна. Прежде всего, это связано с постоянным интересом государства, политических партий, коммерческих структур к этой социальной группе. Особое внимание уделяется политическим предпочтениям молодежи, их отношению к политике и степени их активности в общественно-политических процессах.

Цель данного исследования – изучить способы вовлечения молодежи в региональные молодежные отделения политических организаций, определить их сходства и отличия, выявить степень их привлекательности для членов молодежных организаций.

Объектом исследования являются руководители и активисты молодежных политических организаций.

Предметом исследования является вовлечение молодежи в работу молодежных политических организаций.

Изучив данную тему, мы пришли к выводу, что для выполнения целей и задач исследования нам необходимо рассмотреть три региональных отделения молодежных политических организаций, а именно Молодую Гвардию Единой России, Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации и Время Молодых. Наш выбор исследования именно этих организаций обосновывается несколькими причинами. Во-первых, все три организации являются молодежными отделениями самых крупных партий, занимающих в Государственной Думе наиболее количество мест, а именно отделениями Единой России, Коммунистической партии Российской Федерации и Либерально-демократической партии России. Во-вторых, сами молодежные организации являются крупнейшими молодежными организациями, которые имеют Центральные штабы в Москве и отделения практически во всех городах России. В-третьих, в 2016 году мы проводили исследование среди моло-

дежи Екатеринбурга на тему узнаваемости молодежных политических организаций. В результате исследования выяснилось, что наиболее яркими, масштабными и узнаваемыми среди молодежи являются именно выбранные нами организации, которые постоянно проявляют активную деятельность.

Исходя из этого, становится ясно, что для рассмотрения данной темы и впоследствии для предоставления объективных результатов достаточно выбранных нами региональных отделений молодежных политических организаций.

Исследование проводилось с помощью личного общения и в режиме он-лайн, а именно с использованием ресурса Google Forms. Генеральная совокупность составляет примерно 1500 человек.

Выборка - целевая, дифференцированная по членству в определенной организации. Совокупный объем выборки – 76 человек.

Методы сбора информации – экспертное интервью и анкетирование. Для руководителей организаций нами было выбрано экспертное интервью, с помощью которого мы сможем выделить наиболее распространенные способы вовлечения молодежи в работу молодежных политических организаций. Для активистов организаций нами было выбрано анкетирование, благодаря которому мы сможем сравнить мотивы вступления в организации, что привлекает молодых людей в организациях, откуда они узнали об организациях, сравнить методы, с помощью которых организации привлекают молодых людей в свои организации.

На основании собранных в 1 главе данных мы составили программу исследования и опросные листы для руководителей и активистов молодежных политических организаций (Приложение 1).

Исследование с целью изучить способы вовлечения молодежи в региональные молодежные отделения политических организаций, определить их сходства и отличия, выявить степень их привлекательности для членов молодежных организаций, было проведено в марте – мае 2017 года. Всего было опрошено 79 человек, а именно 76 активистов трех молодежных поли-

тических организаций и три руководителя данных организаций. Стоит отметить тот факт, что не все, кому было предложено стать участником исследования, выразили согласие. Прежде всего, это связано с занятостью молодых людей в организации и деятельности помимо этого и как следствие с нехваткой времени для заполнения анкеты. Также, возникли проблемы с ответами на открытые вопросы. Однако руководители организаций с удовольствием согласились пройти интервью, отвечали очень развернуто и подробно. Несмотря на возникшие трудности, исследование было проведено в запланированные сроки, в полном объеме.

Перед нашим исследованием стояли следующие ключевые **задачи**:

- 1) Выявить место молодежных политических организаций в жизни респондентов.
- 2) Выявить, почему молодые люди, которым уже исполнилось 18 лет, вступили в молодежное отделение партии, а не в саму «взрослую» партию.
- 3) Выяснить, что привлекает активистов в выбранной ими организации.
- 4) Выявить какие мотивы преобладают у молодежи, вступающей в молодежные политические организации.
- 5) Изучить методы, с помощью которых организации привлекают молодых людей в организации.
- 6) Сравнить методы привлечения молодежи в разных организациях.

Рассмотрев теоретико – методологические основания изучения способов вовлечения молодежи в молодежные политические организации, мы сформулировали несколько гипотез относительно того, какие способы вовлечения молодежи используют региональные отделения молодежных политических организаций.

1. Большинство активистов узнали о молодежных политических организациях из социальных сетей.
2. Большинство активистов вступили в организацию только из-за того, что им обещали определенные «бонусы» при вступлении.

3. При выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору организации, которую поддерживает власть.

4. При выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору наиболее популярной организации.

5. При выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору организации, чья идеология совпадает с их личными политическими убеждениями.

6. Наиболее распространенный способ привлечения молодежи, которые используют организации – реклама в социальных сетях.

7. Большинство активистов выбрали молодежное отделение вместо «взрослой» партии, так как в молодежной организации больше возможностей для продвижения по карьерной лестнице.

8. Способы привлечения молодежи в молодежные политические организации в разных организациях различаются между собой.

Для решения поставленных задач и гипотез мы составили программу исследования (Приложение 1), вопросник для интервью с руководителями организаций (Приложение 2) и анкета для активистов организаций (Приложение 3).

Прежде чем анализировать непосредственно способы вовлечения молодежи в молодежные политические организации, мы решили, что необходимо выяснить, что представляют собой активисты.

Рассмотрим типический портрет активиста регионального Молодой Гвардии Единой России (Приложение 5, таблица 1).

Большинство респондентов являются студентами мужского пола, представляющими Уральский Федеральный университет, половина из которых переехали в Екатеринбург, когда поступили в университет. Вступили в организацию, так как хотят учиться и развиваться, получить опыт и знания. Больше всего в организации их привлекает возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны. На данный момент они не участвуют

в проектах Молодой Гвардии, но участвуют в привлечении молодых людей в организацию.

Типический портрет активиста регионального отделения Ленинского коммунистического союза молодежи (Приложение 5, таблица 2).

Представителем данной организации является студент почти в равной степени, как мужского, так и женского пола, который обучается в Уральском государственном медицинском университете. Он является сторонником «взрослой» партии и целенаправленно искал организацию, идеология которой совпадает с его политическими убеждениями. Больше всего в организации его привлекает возможность влиять на события, происходящие в городе, стране.

Типический портрет активиста регионального молодежного отделения ЛДПР «Время молодых» (Приложение 5, таблица 3).

Эту организацию представляет студент Уральского Федерального университета или Уральского государственного педагогического университета. Для него деятельность в организации – не основная деятельность, которой он посвящает только свободное время. Деятельность в этой организации привлекает его тем, что является стартовой площадкой в развитии его карьеры.

Таким образом, активистами организаций в большинстве своем являются студенты мужского пола, обучающиеся в Уральском Федеральном университете. Их деятельность в организации не основная, и в организации их привлекает возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны.

Перейдем к анализу собранной эмпирической информации, по порядку решая каждую из поставленных перед исследованием задач.

Первая задача нашего исследования – выявить место молодежных политических организаций в жизни респондентов. В этом нам помогут несколько вопросов из анкеты и интервью. Первый вопрос – закончите, пожалуйста, фразу: «Для меня деятельность в данной организации – это...» (При-

ложение 6, таблица 46). Для большинства активистов деятельность в молодежной организации не является основной деятельностью. Респонденты признаются, что посвящают деятельности в организации только свободное время. Однако нельзя сказать тоже самое о руководителях организаций. Руководители всех трех организаций заявляют о том, что деятельность в организации является для них основной, не смотря на то, что помимо этого двое из них являются студентами. Рассмотрим примеры ответов на этот вопрос из интервью с руководителями организаций.

«Вся жизнь...сейчас это вся жизнь целиком и полностью. Здесь, опять же такой...немножко не научный подход, а личностный, но...для меня и Молодая Гвардия, и Молодежный парламент – это не средство заработка денег, это ответственность, которую я на себя взял и мне кажется надо до конца ее нести и полностью отдаваться своему делу» (И2).

Один из информантов говорит о том, что для него деятельность в организации – это, в первую очередь, хобби и увлечение. Однако, отвечая на следующий вопрос о том, является ли деятельность в организации основной для него, он подтверждает, что данная деятельность является для него основной.

«Да, основная. То есть так удачно совпало, что да, это мое хобби мое средство получения опыта, и при этом – это мое средство существования прямое» (И1).

Такое расхождение связано с тем, что руководители организаций постоянно задействованы в деятельности организаций, так как это их обязанность. Они являются организаторами мероприятий, кураторами проектов, ничто в организации не проходит без руководителя. Этим объясняются их ответы о том, что деятельность в организации является для них основной. Что касается членов организаций, которые, не смотря на то, что являются активистами, посвящают деятельности в организации только свободное время, то это связано с тем, что большинство из них являются студентами и не могут отдавать деятельности в организации все свое время.

Еще один вопрос, который поможет нам сделать выводы о месте молодежных политических организаций в жизни респондентов – участвуете ли Вы в мероприятиях организации? (Приложение 6, таблица 49) Активистам было предложено 4 варианта ответа, среди которых 3 говорят о каком-либо участии в мероприятиях и 1 – о том, что респондент совсем не участвует в мероприятиях организации. Из 76 опрошенных, все респонденты ответили, что так или иначе участвуют в мероприятиях организации, а именно: 27 человек ответили, что участвуют во всех мероприятиях организации, 25 человек признались, то стараются не пропускать мероприятия организации и 23 человека участвуют только в интересных для них мероприятиях. Интересно отметить, что 1 из активистов отметил, что участвует только в полезных мероприятиях. Сопоставив эти данные, можно сделать вывод о том, что, не смотря на то, что большинство активистов определяют свою деятельность в организации как не основную, все они так или иначе активно участвуют в деятельности организаций, что свидетельствует о большом значении организации в жизни респондентов.

Вторая задача заключается в том, чтобы выявить, почему молодые люди, которые достигли возраста 18 лет, вступили в молодежное отделение партии, а не в саму партию. Для того чтобы выяснить это, мы использовали вопрос открытого типа. Когда мы приступили к анализу, то столкнулись с проблемой того, что 25 человек не ответили на данный вопрос. Ответы оставшихся респондентов (51 человек) мы разделили на четыре группы в зависимости от количества ответов, входящих в группу. Наиболее распространенной причиной вступления именно в молодежную организацию является формат организации. Это первая группа, и она составляет 28 человек. Молодые люди отмечают, что для них интереснее деятельность, которая осуществляется для молодежи. Им нравится работать с молодежью, заниматься не только политической, но и общественной деятельностью. К этой же группе можно отнести руководителя Молодой Гвардии Единой России: *«Отчасти, конечно да, на тот момент я не достиг возраста 18 лет, но как только*

мне исполнилось 18, я не пошел в партию, потому что, в принципе, деятельность в организации меня устраивала» (И2). Вторая группа составляет 14 человек. Респонденты данной группы говорят о том, что не вступили в партию, потому что на момент вступления не достигли возраста 18 лет. Некоторые из них признаются, что не достигли совершеннолетнего возраста и по сей день. В третью группу были объединены респонденты (5 человек), которые не были уверены в своем желании вступить в партию, поэтому вступили в молодежную отделение, чтобы узнать суть деятельности молодежной организации. И, наконец, в четвертую группу попали 4 человека, которые, вступив в молодежную отделение, также вступили в саму партию. Следуя из этого можно сделать вывод о том, что активисты вступают именно в молодежное отделение, так как они входят в категорию «молодежь», а цели таких организаций направлены на взаимодействие именно с молодежью, помощь, поддержку и представительство молодежи. Соответственно, молодые люди идут в молодежные организации, чтобы представлять свои интересы в мире «взрослой» политики.

Следующая, не менее важная наша задача направлена на выяснение того, что привлекает активистов в выбранной ими организации (Приложение 6, таблица 47). Наиболее распространенным среди респондентов ответом оказалась возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны. Это вполне закономерно, ведь активистами каких – либо организаций, как правило, становятся неравнодушные, инициативные люди, которые хотят что – то изменить и принимать непосредственное участие в этих изменениях. В организациях или партиях они получают такую возможность, обретая определенные рычаги воздействия на власть. Следующими почти равными по популярности ответами являются личное развитие и возможность активно участвовать в жизни коллектива. Таким образом, молодых людей привлекает перспектива возможности самообразования, они стремятся к развитию как личностному, так и общему.

Еще одна значимая для нас задача заключается в выяснении того, какие мотивы преобладают у молодежи, вступающей в молодежные политические организации. Для начала, мы решили выяснить, какие причины в большей степени повлияли на выбор организации активистами (Приложение 6, таблицы 7-25). Нами было выделено три наиболее популярные среди активистов причины. Большинство респондентов признались, что главной причиной, повлиявшей на их выбор организации, является возможность завести полезные знакомства (56 случаев). Следующей причиной является то, что идеологическая направленность организации совпадает со взглядами и убеждениями респондентов (52 случая). Последней наиболее популярной причиной является возможность построить карьеру в сфере политики, государственно - муниципального управления (44 случая). Проанализировав, какие причины в большей степени повлияли на выбор организации активистов, мы решили выяснить, какие конкретно причины подтолкнули активистов вступить в организацию (Приложение 6, таблица 63). Наиболее популярными оказались следующие причины: желание участвовать в изменении ситуации в стране; возможность саморазвития; получения опыта и знаний; доступ к большим возможностям и благам; возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения; для того, чтобы изнутри изучить политическую жизнь страны. После того как мы подробно описали каждую из причин вступления в организацию, мы решили использовать классификацию П. Лебедева и выделили четыре основных мотива вступления в молодежную организацию: идеологический, эгоистический, развлекательный и мотив саморазвития.

Если рассматривать организации в целом, то наиболее распространенным среди респондентов организаций является идеологический мотив. В этом случае, вступая в организацию, активист имеет определенные политические взгляды и четко представляет то каким должно быть государственное устройство. Кроме того, он имеет ориентации на политическую карьеру.

Вторым по популярности является эгоистический мотив. Он предполагает, что активист воспринимает организацию как ресурс для получения опыта, знаний, полезных знакомств, денег, положения в обществе. В первую очередь он ориентируется на собственные потребности.

Следующий – мотив саморазвития. Следуя этому мотиву, активист хочет изменить ситуацию в стране. Он стремится развить свои способности не только ради личной выгоды, но и на благо общества. Ориентируется на профессиональный опыт.

Последним является развлекательный мотив. Согласно этому мотиву, активист воспринимает организацию как площадку для общения и интересного времяпровождения. Ориентируется на группу единомышленников.

Однако если рассматривать организации отдельно, то результат совсем иной. Так, например, среди активистов Молодой Гвардии Единой России преобладает эгоистический мотив (Приложение 7, таблица 84). Это же подтверждает и руководитель данной организации. *«Ну, многие, конечно, не говорят, что они пришли за деньгами, но по некоторым сразу видно, что это исключительно меркантильные какие-то цели.<...> Но большинство приходят за новыми полезными контактами, знакомствами, за получением опыта за тем, чтобы реализовать свои общественные, политические амбиции»(И2).* Среди активистов Ленинского коммунистического союза молодежи Российской Федерации и активистов организации Время молодых наиболее распространенным является идеологический мотив (Приложение 7, таблицы 84), что так же подтверждается словами руководителей организаций. *«Молодые люди все чаще видят печальные перспективы жизни при капитализме – второсортное образование, некачественная медицина, отсутствие социальных гарантий, невозможно найти работу, купить квартиру и так далее» (И3).* *«Если брать молодежные организации при политических партиях именно оппозиционных, то есть основная мысль – это несогласие с действующей властью по каким-то определенным вопросам» (И1).* Данные показатели вполне закономерны, так как в оппозиционных организациях

идеологический мотив выражен гораздо сильнее, чем в организациях, которые поддерживают действующую власть. Они считают, что невозможно всерьез задуматься о личных проблемах (эгоистический мотив), пока функционирует действующая власть. Достаточно большая часть молодых людей, которые вступают в организации, поддерживающие власть, считают, что это хороший «проходной билет» для их дальнейшей деятельности. Кроме того, они предполагают, что смогут получить материальные блага. Однако молодежная организация не может предоставить им получение материальных благ, поэтому они либо покидают организацию, либо меняют свое мнение в пользу других мотивов.

Что касается самих руководителей организаций, то для двух из них основным мотивом вступления в организацию, является мотив саморазвития. *«Ну, на самом деле...эээ...меня подтолкнул основной мотив...это то, что я стал учиться на политолога, и это моя профессиональная деятельность, и мне было интересно именно это. Да и в целом...эээ...политика она увлекательная, то есть в ней множество направлений, где можно себя раскрыть <...>» (И1).* *« <...> Я, в принципе, человек амбициозный...мне хочется расти, развиваться, я вижу, что организация мне может в этом помочь, и я хочу получить опыт работы в общественной организации, в том числе и политической, но вот здесь, конечно, не стоит забывать, что все, что мы делаем это, так или иначе, связано с тем, что мы приносим пользу молодежи, либо, в принципе, обществу в целом, поэтому желание попросту помогать людям, оно тоже имеет место быть» (И2).* Кроме того, у двух респондентов, также, прослеживается идеологический мотив. *« <...> Ну, и в целом, я видел ряд проблем, которые присутствуют в городе Екатеринбурге, а конкретно в Чкаловском районе города Екатеринбурга, и знал, как их можно попробовать решить <...>» (И1).* *« <...> Я хотел изменить мир» (И3).* Последним мотивом среди руководителей является эгоистический мотив. *« <...> Я действительно хочу для себя заработать определенные контакты, которые помогли бы мне в будущем» (И2).*

Пятая, одна из самых главных задач, заключается в изучении способов, с помощью которых организации привлекают молодых людей в организации.

Изучение способов вовлечения молодежи в молодежные политические организации основывалось на результатах анкетирования активистов молодежных политических организаций и руководителей молодежных политических организаций города Екатеринбурга.

Рассмотрим способы привлечения молодежи каждой из организаций.

1) Молодая Гвардия Единой России.

В первую очередь мы опросили активистов организации в составе 25 человек. С целью выяснить, каким способом были привлечены в организацию именно они, мы задали вопрос: «Откуда Вы узнали об организации?» (Приложение 7, таблица 76).

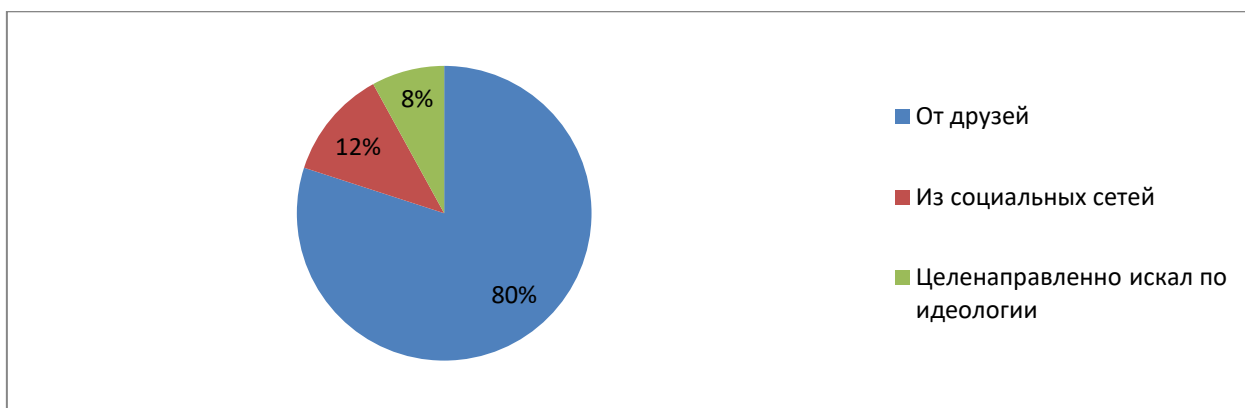


Рис.1. Источники получения первичной информации об организации

Согласно данным (рис.1), большинство активистов Молодой Гвардии узнали об организации от друзей (20 человек). Чтобы выяснить является ли это так называемым «сарафанным радио», которое может означать, что организация привлекает молодых людей за счет своей популярности или же это является целенаправленной деятельностью активистов, мы задали вопрос о том, агитировали ли они лично своих друзей и знакомых вступить в организацию (Приложение 7, таблица 77). По полученным данным 22 человека признались, что так или иначе агитировали своих друзей и знакомых вступить в Молодую Гвардию. Соответственно, можно предположить,

что активисты узнали об организации благодаря целенаправленной деятельности членов организации.

После этого, мы спросили, какие способы привлечения молодежи использует организация (Приложение 7, таблица 83). Активистами были выделены следующие способы, которые используются наиболее часто:

- организация уличных акций;
- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- возможность приобретения полезных знакомств;
- организация форумов;
- организация встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами.

Кроме того, стоит выделить способы привлечения, которые, по мнению активистов используются реже:

- популярность взрослой партии;
- организация лекций, тренингов, семинаров;
- совместная деятельность с партией;
- продвижение молодых кандидатов;
- раздача предметов с символикой организации;
- организация летних лагерных смен;
- организация социальных программ;
- харизма лидера партии.

Чтобы глубже изучить каждый метод, мы провели интервью с руководителем организации (Приложение 4, стенограмма №2). В ходе интервью мы выяснили, что среди названных активистами способов, наиболее часто, Молодая Гвардия использует популярность своей организации. *«Конечно да. Никаких секретов. Я открыто заявляю, что мы самая крупная, многочисленная организация...общественно-политическая организация в стране» (И2).* Следующим по популярности способом привлечения в Молодой Гвардии Единой России является то, что организация всерьез занимается продвижением молодых кандидатов: *«Конечно. Опять же на своем не скромном*

примере могу поделиться, что мне сейчас 21 год, и...тот опыт, который я получил с точки зрения именно политической деятельности в организации, он колоссален». Последним, который мы выделили, чаще употребляемым организацией способом является организация уличных акций. В этом случае, молодежь можно привлечь как с помощью агитационно – пропагандисткой направленности организуемой акции, так и за счет внешней атрибутики участников акции: «Да, тоже, конечно. В качестве примера...у нас 14 мая, в воскресенье, прошла зарядка на улице, то есть мы пришли провести зарядку, мы пришли с флагами, это абсолютно нормально, чтобы люди видели, что Молодая Гвардия». Стоит отметить, что руководитель Молодой Гвардии опроверг, что они используют некоторые из методов привлечения, которые отметили активисты организаций. Одним из таких методов является раздача предметов с символикой организации: «Этого нет. Это объясняется тем, что у нас, ну, не скажу, что финансовые трудности. Мы общественная организация, мы не получаем каких-либо средств и тем более на то, чтобы раздавать агитационный материал. Поэтому у нас этого нет». Кроме того, организация совсем не использует такие способы привлечения молодежи как черный PR других молодежных политических организаций и организацию летних лагерных смен. Однако респондент отметил, что у них были идеи, связанные с организацией летних лагерных смен, и, возможно, в будущем они будут реализованы: «Этого нет. Этого у нас пока еще не было. Мы думали о том, чтобы подобное направление запустить. Даже общались с сотрудниками детских домов. У нас есть специальные детские лагерные смены для детдомовцев,...думали программу мероприятий, но пока не созрела у нас до конца эта идея».

2) Время молодых.

Для начала, мы так же опросили активистов организации в составе 25 человек и задали им те же вопросы, что и активистам предыдущей организации. Мы уточнили, откуда активисты узнали об организации (Приложение 7, таблица 76).

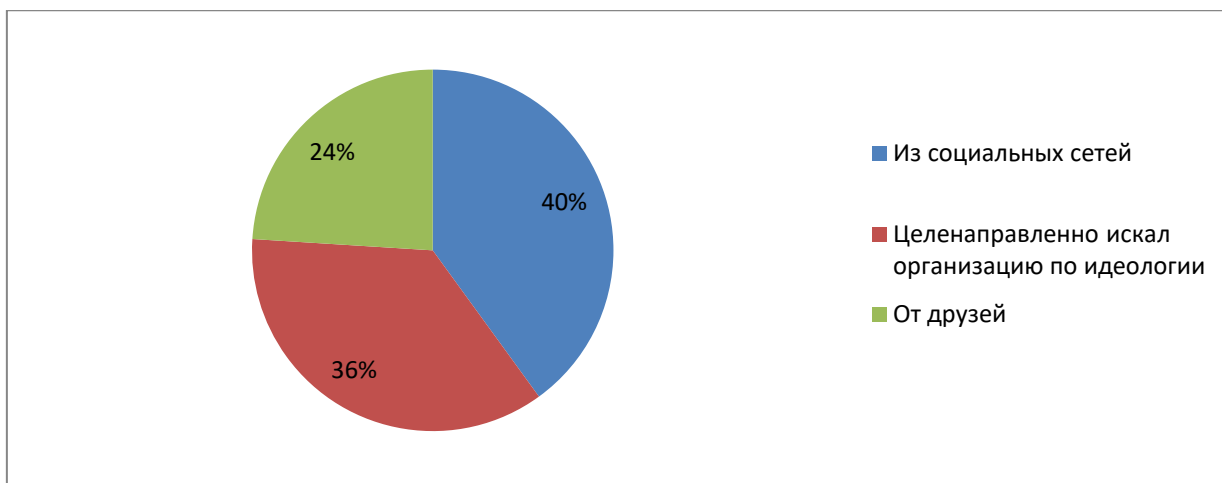


Рис.2. Источники получения первичной информации об организации

Согласно собранным данным (рис. 2), большинство активистов организации узнали о ней из социальных сетей (10 человек), однако почти такое же количество активистов (9 человек) целенаправленно искали организацию, идеология которой совпадает с политическими убеждениями активистов. И, наконец, самая малая часть членов организации (6 человек) впервые услышали об организации Время молодых от своих друзей. Это вполне обоснованно, так как активисты, отвечая на вопрос о том, агитировали ли они своих друзей вступить в организацию, только 5 человек признались, что, так или иначе, вовлекали своих друзей в организацию, оставшиеся 20 человек никогда не привлекали своих друзей и знакомых вступить в организацию (Приложение 7, таблица 77).

Затем, мы так же спросили у активистов, какие способы привлечения молодежи использует организация (Приложение 7, таблица 83). Наиболее распространенными являются следующие ответы:

- популярность «взрослой» партии;
- организация уличных акций;
- раздача предметов с символикой организации;
- харизма лидера «взрослой» партии;
- организация встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами;
- возможность приобретения полезных знакомств.

Реже, по мнению респондентов, используются такие способы вовлечения как:

- организация лекций, тренингов, семинаров;
- организация социальных программ;
- продвижение молодых кандидатов;
- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- организация форумов;
- совместная деятельность со «взрослой» партией.

Изучив способы, с помощью которых организация Время молодых привлекает людей, мы решили узнать о них подробнее у руководителя организации (Приложение 4, стенограмма №1). Следуя из полученной информации, мы сделали вывод, что чаще всего организация Время молодых использует такой метод привлечения молодежи как организация уличных акций. В арсенале организации такие методы работы на улице как: одиночные пикеты, традиционные митинги, флешмобы, шествия. Еще один, действенный метод вовлечения молодежи – это популярность взрослой партии и харизма лидера «взрослой» партии. *«У нас партия...очень интересная, харизматичная, в особенности очень харизматичен наш лидер, Владимир Вольфович Жириновский» (И1).* Последним важным и часто используемым для данной организации способом вовлечения молодежи является раздача предметов с символикой организации: *«Ну и также распространяем нашу атрибутику. Также, приятно заметить, что именно в ЛДПР, нашей политической партии и организации очень много различной атрибутики. Мы считаем, что атрибутика и партийная пропаганда должна быть полезна с точки зрения быта населения. Не просто какие - то флаеры, которые человек прочитает, ну и, скорее всего, не прочитает, а просто выкинет. То есть у нас помимо футболок, кепок ЛДПР, так же присутствуют тетради, дневники ЛДПР, ручки ЛДПР, спортивные сумки ЛДПР, рюкзаки школьные. То есть мы собираем также детей в школу, проводим такие акции в сентябре». Если говорить о способах, которые организация не использует никогда,*

то это организация лагерных смен и черный PR других молодежных политических организаций.

3) Ленинский коммунистический союз молодежи.

Первый вопрос для выяснения способов вовлечения молодежи – откуда Вы узнали об организации? (Приложение 7, таблица 76)

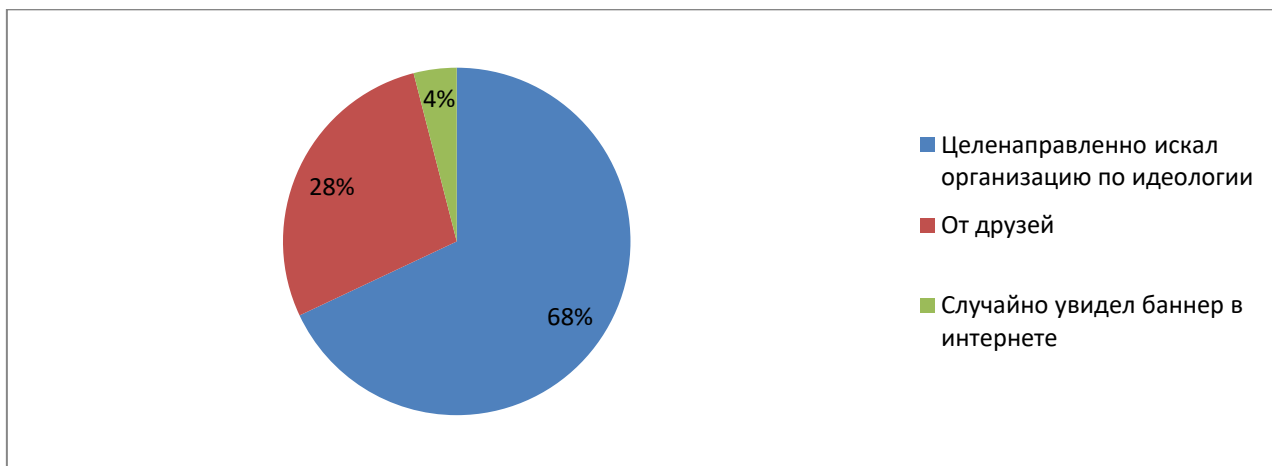


Рис.3. Источники получения первичной информации об организации

Исходя из полученных данных (рис. 3), большинство активистов (17 человек) целенаправленно искали организацию, идеология которой совпадает с политическими убеждениями самих активистов. Действительно, в оппозиционных организациях у активистов идеологические мотивы вступления в организацию прослеживаются наиболее ярко. Кроме этого, активисты получили первичную информацию об организации от друзей (7 человек) и лишь один человек случайно увидел баннер в интернете.

Следующий вопрос – какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация? (Приложение 7, таблица 83) Ответы респондентов мы разделили на две группы: часто употребляемые и редко употребляемые.

В первую группу вошли следующие способы:

- организация уличных акций;
- совместная деятельность со «взрослой» партией;
- продвижение молодых кандидатов;
- популярность «взрослой» партии;
- раздача предметов с символикой организации;

- возможность приобретения полезных знакомств.

Во вторую группу мы объединили такие способы как:

- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- организация проектов, образовательных и творческих конкурсов;
- организация форумов;
- организация социальных программ;
- организация лекций, тренингов, семинаров;
- организация встреч с общественно – политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами.

Обобщив данные, полученные от активистов и руководителей организаций, можно выделить три наиболее часто употребляемые способа. Первый - популярность «взрослой» партии. Руководитель ЛКСМ говорит, что КПРФ является второй парламентской партией в стране, и считает, что это «хороший козырь в рукаве». Вторым способ – организация уличных акций. *«Уличный протест является одним из самых эффективных методов... <...>. Молодежь вступает в организацию после уличных акций, если они яркие, агрессивные. Например, крупный митинг, про который писали - митинг студентов и пенсионеров» (ИЗ).* Третий способ – организация летних лагерных смен. В отличие от предыдущих двух организаций, Ленинский коммунистический союз молодежи для привлечения молодых людей использует данный метод. Это заключается в том, что почти каждый год под Екатеринбургом проходит комсомольский слет на 3 дня.

Делая вывод о способах привлечения молодежи в молодежные политические организации, мы можем решить последнюю задачу нашего исследования, которая заключается в сравнении методов привлечения молодежи у всех трех организаций.

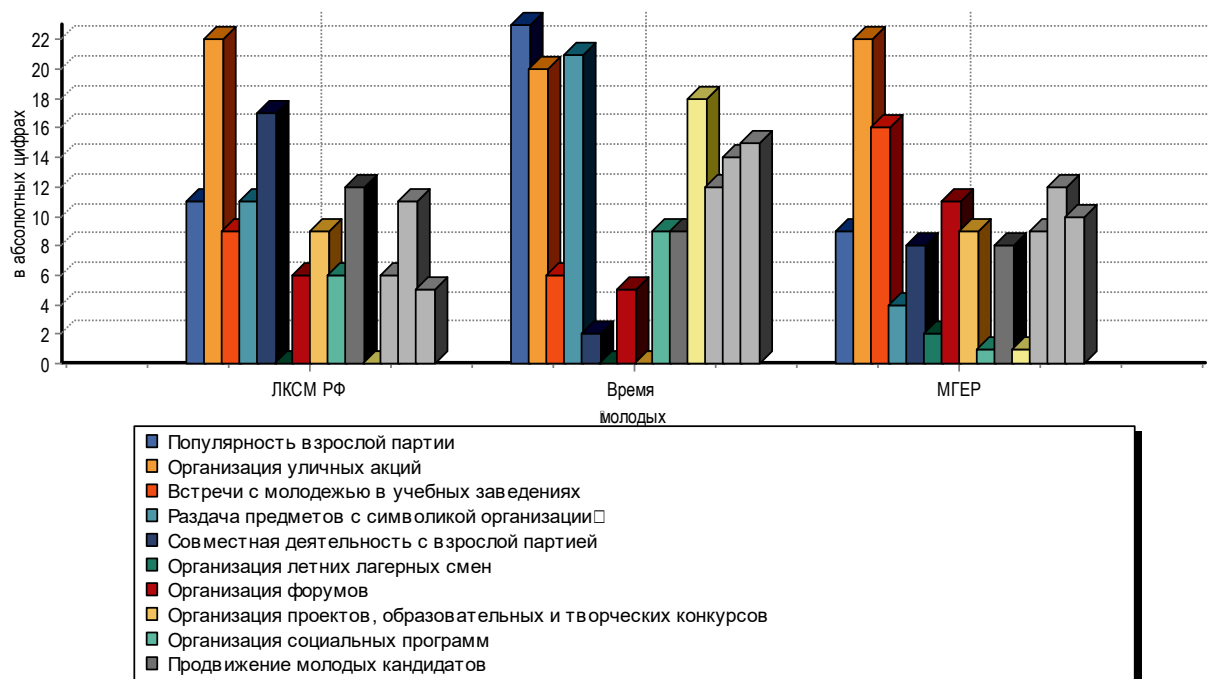


Рис.4. Методы привлечения молодежи в молодежные политические организации

Согласно диаграмме (рис.4), наиболее распространенным способом вовлечения молодежи в молодежные организации города Екатеринбурга является организация уличных акций. Это указывает на смену приоритетов со способов с политической направленностью, на способы с гражданской направленностью. Это объясняется тем, что организации, возможно, хотят расширить свою аудиторию не только за счет молодых людей с определенными политическими убеждениями. Однако руководитель Молодой Гвардии в своем интервью говорит об обратном. *«Нам важно, чтобы были реально работающие люди, пускай их будет не много, но они будут настоящими, заряжены амбициями, которых мы будем поддерживать и чтобы постепенно росли, приносили пользу обществу и становились политическими деятелями» (И2).* Кроме того, каждая из организаций в той или иной степени использует популярность «взрослой» партии. Это также является закономерным, так как все три молодежные организации, которые мы рассматривали, являются молодежными отделениями самых крупных парламентских партий страны. Поэтому, говоря о направлении своей деятельности, организации, так или иначе, упоминают о самой партии, так как частично их цели и задачи совпадают.

Таким образом, проведя подробный анализ способов вовлечения молодежи в молодежные политические организации города Екатеринбурга, мы объединили все способы в единую типологию.

1) Способы с явно выраженной идеологической направленностью:

- продвижение молодых кандидатов;
- привлечение молодых людей через программы (Высшая студенческая школа парламентаризма);
- привлечение молодых людей с политическими убеждениями, которые совпадают с идеологией организации;
- организация встреч с общественно – политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами;
- содействие в трудоустройстве молодым специалистам;
- совместная деятельность со «взрослой» партией.

2) Развлекательно – образовательные способы:

- организация уличных акций;
- организация досуга молодежи;
- организация летних лагерных смен;
- организация форумов;
- организация образовательных и творческих конкурсов;
- организация лекций, тренингов, семинаров.

3) Агитационно – пропагандистские способы:

- популярность/репутация «взрослой» партии;
- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- раздача предметов с символикой организации;
- харизма лидера «взрослой» партии;
- гарантия получения полезных знакомств.

4) Способы, носящие общегражданский характер:

- решение проблем города (дороги, борьба с наркоманией, преступностью и т.д.);
- озеленение города;

- помощь ветеранам, пенсионерам, детям – сиротам, инвалидам, малообеспеченным семьям.

Подводя итоги, можно сделать выводы о гипотезах нашего исследования. Разберем их по порядку. Первая гипотеза о том, что большинство активистов узнали о молодежных политических организациях, не подтвердилась (Приложение 7, таблица 76).

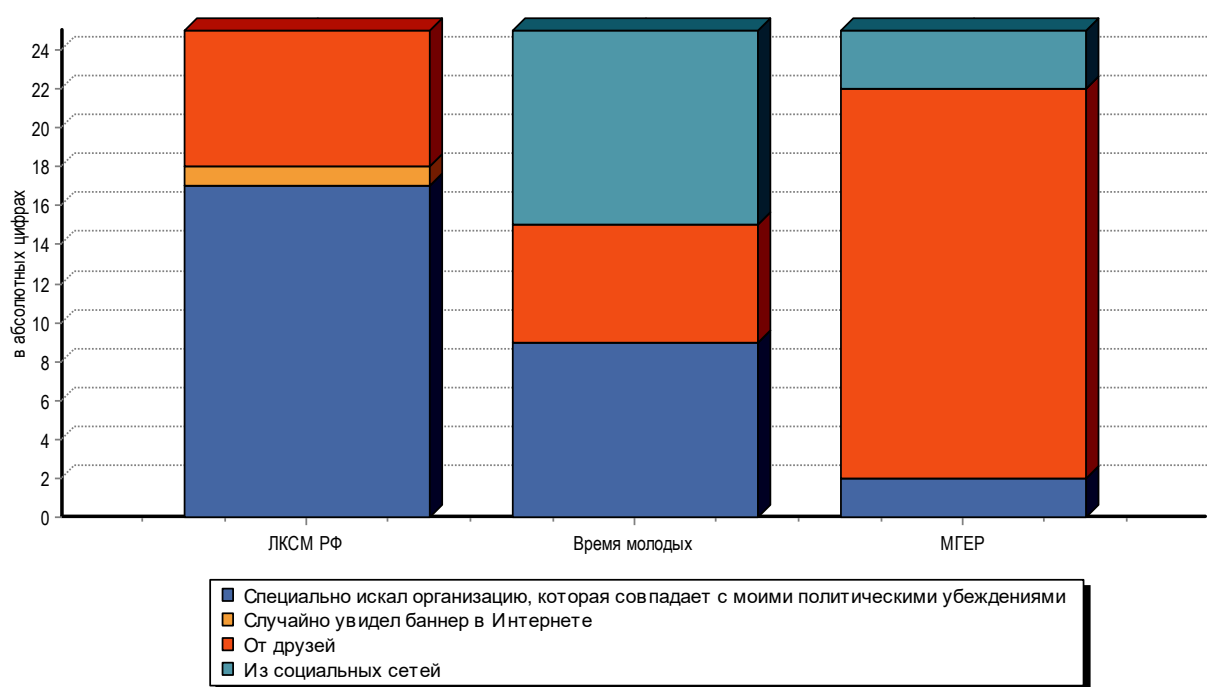


Рис.5. Источник первичной информации об организации

Согласно диаграмме (рис.5), большинство активистов узнали об организации от своих друзей, что может свидетельствовать либо о том, что организации привлекают молодежь за счет своей популярности, либо о том, что члены организации целенаправленно привлекают своих друзей и знакомых в организацию. Что касается гипотезы, то она подтвердилась только в отдельной молодежной политической организации, а именно Время молодых.

Вторая гипотеза заключалась в том, что большинство активистов вступили в молодежные политические организации только из-за того, что им обещали «бонусы» при вступлении. Для выяснения этого вопроса, мы задали активистам вопрос о том, какая причина подтолкнула их к вступлению в организацию (Приложение 6, таблица 63). Ни один из респондентов

не ответил, что вступил в организацию из-за наличия «бонусов» при вступлении. Это же подтверждают руководители организаций. *«Ну, смотря, что для Вас бонусы...кому – то само вступление уже бонусом является. Если Вы имеете в виду получение каких – либо благ, то нет, такого у нас нет» (ИЗ).* Следовательно, гипотеза не подтвердилась.

Следующая гипотеза говорит о том, что при выборе организации молодые люди склоняются к выбору организации, которую поддерживает власть. Мы спросили у активистов организаций, имеет ли для них большое значение то, что организация поддерживается властью (Приложение 6, таблица 23).

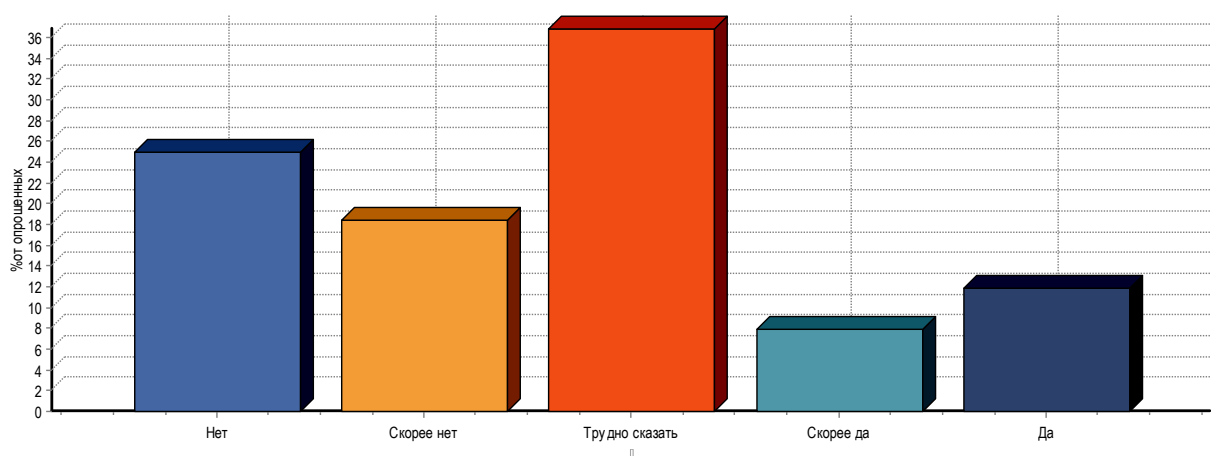


Рис.6. Важность поддержки организации властью

Согласно обработанным данным, только 15 из 76 опрошенных дали положительный ответ по этому вопросу, остальные же 61 активиста выразили либо сомнение, либо сказали о том, что поддержка организации властью не повлияла на их выбор организации. Гипотеза не подтвердилась.

Четвертая гипотеза – при выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору наиболее популярной организации (Приложение 6, таблица 13).

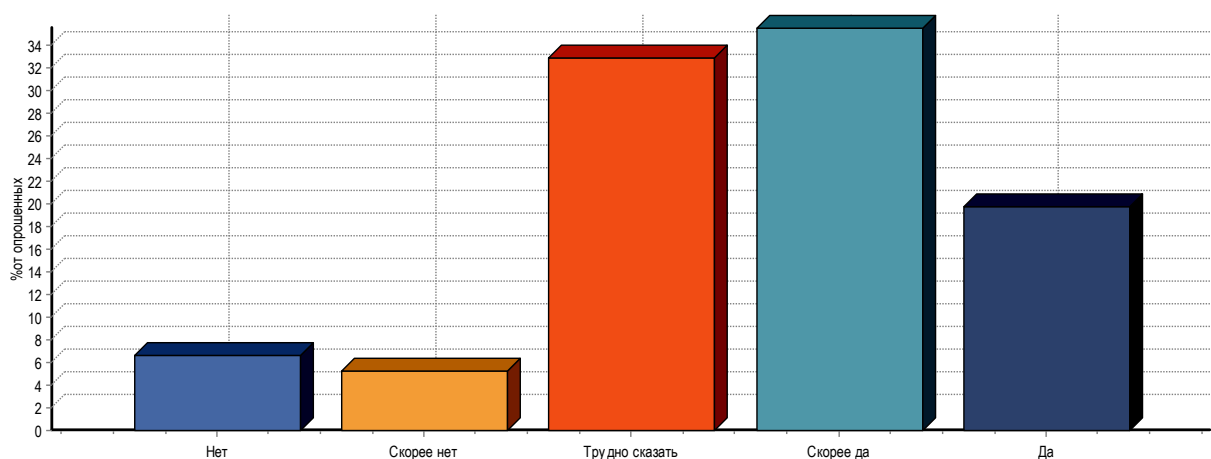


Рис.7. Важность популярности организации

Исходя из данных изображенных на диаграмме (рис.7), большинство активистов (42 человека) признались, что популярность организации является важным для них фактором при выборе организации. Выразили сомнение 25 человек и 9 человек отрицают, что данный фактор является для них значимым. Гипотеза подтвердилась.

Еще одна гипотеза заключалась в том, что при выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору организации, чья идеология совпадает с их личными убеждениями (Приложение 6, таблица 15).

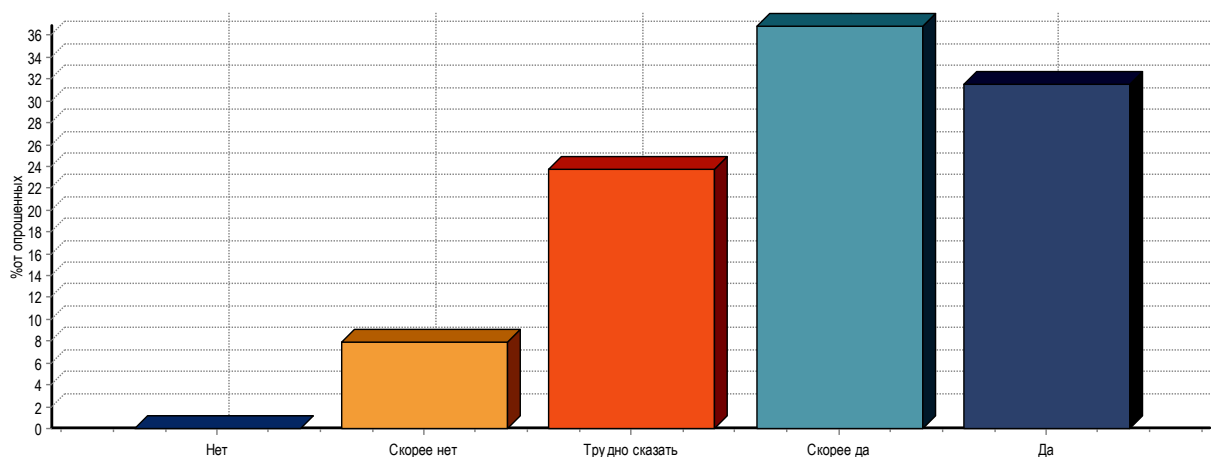


Рис.8. Важность совпадения идеологии с личными убеждениями

Мы можем сделать вывод о том, что гипотеза подтвердилась, так как согласно диаграмме (рис.8), большинство активистов больше склоняются к выбору организации, чья идеология совпадает с их личными убеждениями. Шестая гипотеза говорит о том, что наиболее распространенный способ привлечения молодежи, который используют организации – реклама в социаль-

ных сетях. Решая задачи исследования, мы выяснили, что наиболее распространенный способ привлечения молодежи, который используют региональные отделения молодежных политических организаций – это организация уличных акций. Следовательно, гипотеза не подтвердилась.

Седьмая гипотеза исследования – большинство активистов выбрали молодежное отделение вместо «взрослой» партии, так как в молодежной организации больше возможностей для продвижения по карьерной лестнице. Анализируя данные и решая задачу № 2, мы выяснили, что большинство активистов вступили в молодежную организацию, потому что им нравится формат организации, который направлен на молодежь. Гипотеза не подтвердилась.

Последняя гипотеза заключалась в том, что деятельность организаций по привлечению молодых людей в организации в большей степени направлена на молодежь, которая проживает в Екатеринбурге, нежели на молодежь, проживающую на территории всей Свердловской области. Проанализировав данные, полученные из интервью с руководителями, мы сделали вывод о том, что организации всерьез занимаются привлечением молодежи, которая проживает не только в городе Екатеринбурге, но и на территории всей Свердловской области. *« То есть мы, как партия ЛДПР, объезжаем конкретно всю нашу Свердловскую область, мониторим эту ситуацию и проводим собрания среди молодежных организаций различных неполитических. Собираем просто актив избирателей и общаемся. Предлагаем...конкретное сотрудничество, вплоть до открытия местного отделения молодежной организации на территории данного города» (И1).* *«И мы сейчас нацелены на то, чтобы увеличить количество молодого гвардейцев по области, открыть новые местные отделения, первичные отделения и так далее» (И2).* Однако, после опроса активистов, ранее проживающих на территории области, можно сделать другой вывод. Мы задали им вопрос о том, изменилась ли их осведомленность об организациях после переезда в Екатеринбург (Приложение 6, таблица 70).

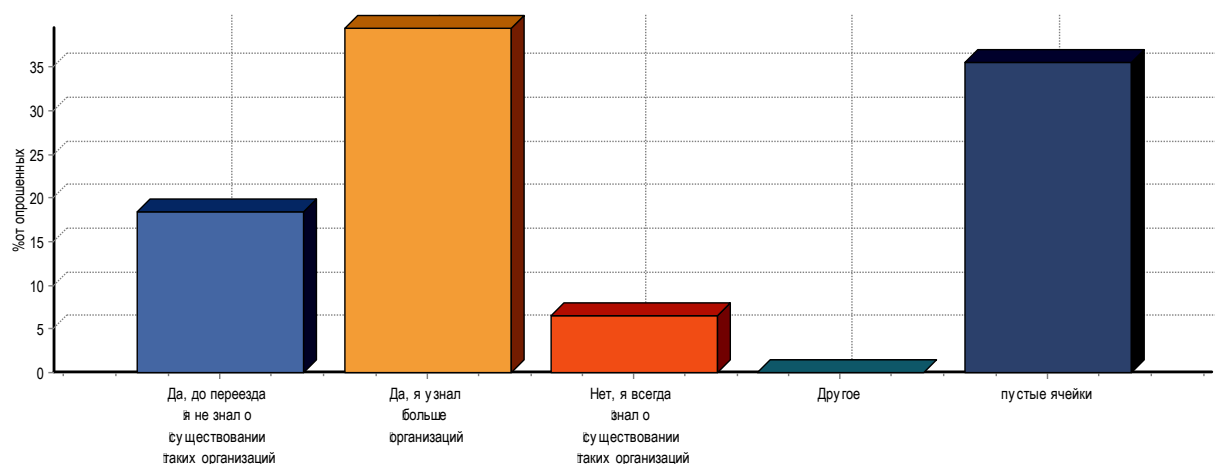


Рис. 9. Осведомленность об организациях после переезда в Екатеринбург

Согласно диаграмме (рис.9), большинство активистов, которые ранее проживали на территории Свердловской области, утверждают, что до переезда в Екатеринбург не знали о существовании молодежных политических организаций или знали не обо всех. Это свидетельствует о том, что молодежь, проживающая за пределами Екатеринбурга, недостаточно проинформирована о таких организациях. Гипотеза подтвердилась.

В заключении следует сказать о том, что все задачи исследования были выполнены, гипотезы проверены, а цель достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Со времен советского союза участие молодежи в деятельности молодежных политических организаций претерпел существенные трансформации. Участие молодежи в организациях перешло от тотальной мобилизации к автономному участию в разнообразных молодежных структурах (движениях, объединениях, организациях). Политическая практика показывает, что в глобальном мире у тех государств, которые будут в состоянии эффективно развивать инновационный потенциал молодежи, будут стратегические и политические преимущества. Молодежные организации усиливают социальное сцепление молодежи с другими социально-демографическими группами, создавая, таким образом, однородную общественную ткань.

Проблемы молодежи всегда будут представлять интерес для исследователей. В своем послании Федеральному Собранию на 2013 год президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин неоднократно упоминал о молодом поколении: «Определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. Эти сферы – это не набор услуг, а прежде всего пространство для формирования нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России». Социополитическая миссия молодежных организаций состоит в структурировании интересов молодых поколений, несущих особую ответственность за сохранение и развитие страны, за преемственность исторического, социального и культурного наследия, а также, за решение социально – экономических, социально – политических и социально – культурных проблем благосостояния российского общества.

Все это стало для нас определяющим при выборе темы работы. Своей целью мы ставили определение способов вовлечения молодежи в молодежные политические организации. Мы провели исследование, в ходе которого опросили активистов и руководителей трех наиболее ярких молодежных политических организаций в Екатеринбурге. Выбранными организациями стали: Молодая Гвардия Единой России, Ленинский коммунистический союз

молодежи и Время молодых. В ходе исследования мы столкнулись с такими трудностями как нежелание активистов проходить анкетирование, однако это не относится к организации Молодая Гвардия Единой России. Несмотря на свою занятость, молодые люди оперативно прошли анкетирование, в котором довольно подробно ответили на нужные вопросы. Что касается руководителей организаций, то все три руководителя сразу согласились на интервью, в ходе которого дали нам даже больше времени, чем мы ожидали. Также от руководителя одной из организаций мы узнали, что за последний год к нему уже не раз обращались с вопросами по данной теме, а это подтверждает актуальность темы. Собирая данные, мы узнали множество способов привлечения, применяемых организациями.

Проведя подробный анализ способов вовлечения молодежи в молодежные политические организации города Екатеринбурга, мы объединили все способы в единую типологию.

1) Способы с явно выраженной идеологической направленностью:

- продвижение молодых кандидатов;
- привлечение молодых людей через программы (Высшая студенческая школа парламентаризма);
- привлечение молодых людей с политическими убеждениями, которые совпадают с идеологией организации;
- организация встреч с общественно – политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами;
- содействие в трудоустройстве молодым специалистам;
- совместная деятельность со «взрослой» партией.

2) Развлекательно – образовательные способы:

- организация уличных акций;
- организация досуга молодежи;
- организация летних лагерных смен;
- организация форумов;
- организация образовательных и творческих конкурсов;

- организация лекций, тренингов, семинаров.

3) Агитационно – пропагандистские способы:

- популярность/репутация «взрослой» партии;
- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- раздача предметов с символикой организации;
- харизма лидера «взрослой» партии;
- гарантия получения полезных знакомств.

4) Способы, носящие общегражданский характер:

- решение проблем города (дороги, борьба с наркоманией, преступностью и т.д.);
- озеленение города;
- помощь ветеранам, пенсионерам, детям – сиротам, инвалидам, малообеспеченным семьям.

Кроме того, стоит отметить, что в ходе исследования с помощью личных наблюдений, мы выделили еще один способ привлечения молодых людей в организации. Во время интервью с руководителем одной из организаций мы заметили, что рассказывая о деятельности, целях, мероприятиях и в целом о жизни организации руководитель проникался каждым своим словом. Он не произнес ни одной агитационной фразы, не звал вступить в организацию, не рассказывал как здорово быть частью этой организации, но он беспрекословно верит в свою организацию, в то, что вместе они смогут изменить ситуацию в стране к лучшему, в то, что организация делает и будет делать все, чтобы представлять и защищать интересы молодежи. В связи с этим мы выделили такой способ как преданность и вера в деятельность своей организации.

В современном пространстве России молодежь проявляет аполитичные настроения, поэтому нашей задачей было выяснить, что делают сами молодежные организации для привлечения молодых людей. Проведя исследование, мы выяснили, что организации используют множество разнообразных способов для привлечения молодежи в работу организаций. Соответственно,

можно сделать вывод о том, что организации делают достаточно для мобилизации молодежи, однако молодые люди по – прежнему не стремятся погружаться в политическую жизнь. Это может быть связано с тем, что молодое поколение занято своими проблемами, их беспокоят проблемы образования, жилья, трудности в поиске работы. Молодежь становится более индивидуализированной и эгоистичной, поэтому они не торопятся заниматься общественными, а может где – то региональными и федеральными проблемами.

В заключении, мы составили несколько рекомендаций для молодежных организаций по стимулированию молодежи к участию в молодежных политических организациях.

Во – первых, общественно – политическим молодежным организациям необходимо обратить внимание на существующие условия в организации, создать творческую атмосферу для формирования у молодежи гражданской культуры и гражданского самосознания.

Во – вторых, результаты исследования показали, что членами молодежных политических организаций являются активные, амбициозные, готовые к развитию, обучению и осуществлению общественно – политической деятельности. Они понимают важность их участия в публичной политике, соответственно, необходимо дать им больше возможностей для участия в политике.

Наконец, наиболее важными вопросами для молодежи являются вопросы, касающиеся трудоустройства и жилья. Многие молодые люди, только окончив высшее учебное заведение, сталкиваются с трудностями трудоустройства. Работодатели хотят получить специалиста с опытом работы, которого зачастую не имеет только что выпустившийся из университета молодой человек. В этом случае организации могли бы предложить молодым людям как помощь с трудоустройством, так и организацию стажировок с возможностью последующего трудоустройства. Проблема жилья тоже стоит достаточно остро. Многие молодые люди не имеют возможности приобрести собственное жилье. Следовательно, за общественно – политическую дея-

тельность организации могли бы помочь с жильем молодым семьям, или же могли бы создать программу, согласно которой за участие в общественно - политической жизни страны молодой человек мог бы купить квартиру в кредит под невысокий процент. Молодым людям важно понимать, что молодежная организация, призванная представлять и защищать интересы молодежи, действительно делает все для реализации этого на практике, тогда молодежь обратит внимание на общественно – политическую деятельность и активизируется к вступлению в организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 31.01.2016) «Об общественных объединениях».
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.12.2006. №1760-р. « Об утверждении стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации».
3. Аверьянов Л.Я. О проблемах молодежи и не только о них // СОЦИС. - 2008.- №10.- С.153-157.
4. Аниканова А.А. «Социальная активность молодежи в социальных движениях» // В сб.: «Проблемы социальной работы с молодежью и молодежная политика: история, теория и практика» - Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции - СПб.: СПГУТД, - 2010. – С. 13-15. - 0,14 п.л.
5. Балыкова Е.В. Молодежь в политической жизни региона / Е.В. Балыкова// Регионология. - 2009. - № 1. - С. 242-248.
6. Бирюлина Т.В. Мотивация и характер политического участия российской молодежи: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Бирюлина Татьяна Владимировна. Саратов, 2008. - 189 с.
7. Вдовенко А.А. Социально - психологические факторы готовности студенческой молодежи к деятельности в гражданском обществе: дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / А.А. Вдовенко. Кострома, 2010. – 188 с.
8. Вишневский Ю.Р. Социология молодежи / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Екатеринбург, 2006. – 433 с.
9. Гаджиев К.С. Социологические подходы к анализу общественных движений / К.С. Гаджиев // СОЦИС. 2004. - № 8. - С.88-93.
10. Гвишиани Д.М. Краткий словарь по социологии / Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапин // Политиздат.: М. - 1989. – 479 с.
11. Горохов А.Ю. Ценностно-смысловые детерминанты участия личности в политической организации: дис. канд. психол. наук: 23.00.02 / Горохов Алексей Юрьевич. СПб., 2008. -189 с.

12. Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги.- М., 2010. – 592с.
13. Громов Д.В. Уличный театр молодежной политики: оппозиционные движения / Д.В. Громов // Этнографическое обозрение. 2008. - № 1. - С. 19 – 29.
14. Грязнова О.С. Российская молодежь в структуре современного социально-политического процесса//Отечественные записки. 2006. - № 5. - С.316-335
15. Данилин П.В. «Новая молодежная политика 2003-2005». М.: Европа, 2006. – 292 с.
16. Загребин В.В. Подходы к определению категории «молодежь» // Концепт. – 2014. - № 02 (февраль). – АРТ 14030. – С. 1-4. - 0,6 п. л.
17. Зарубина Ю.Н. Ценностно-мотивационные детерминанты участия молодежи в деятельности социально-политических объединений: дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Зарубина Юлия Николаевна. Ярославль, 2010. - 195 с.
18. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика: уроки недавнего прошлого / И.М. Ильинский, В.А. Луков // Высшая школа XXI века. 2009. - № 11. - С. 100-105.
19. Ильинский И.М. Государственная молодежная политика в России: философия преемственности и смен поколений / И.М. Ильинский, В.А. Луков// Знание. Понимание. Умение. 2008. - № 4. - С. 5-14.
20. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория / И.М. Ильинский. М.: Голос, 2001. - 694 с.
21. Карпухин Д.С. Динамика социально-политической активности молодежи (на примере Саратовской области): дис. канд. полит, наук: 23.00.02 / Карпухин Дмитрий Сергеевич. Саратов, 2010. - 193 с.
22. Киричек А.И. Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки», № 7-8, - 2012. – С. 51-54.

23. Кожаринов М.Ю. Синтез молодежных движений / М.Ю. Кожаринов, М.Б. Кордонский // Русский журнал. - № 4. – 2007. - С. 34-49.
24. Кон И.С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.16. М., 1968. - 478 с.
25. Коргунюк Ю.Г. Молодежные организации политических партий России после декабря 2003 г. // Студенчество-2005: профессия, политика, идеология. – М.: МГПУ, 2006. – С. 46 – 51. - 0, 4 п. л.
26. Королев А.А. Современная российская молодежь: проблемы и суждения / А.А. Королев // Власть. 2008. - № 10. - С. 91-93.
27. Коряковцева О.А. Развитие общественно-политической активности молодежи в условиях модернизации общества // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. - № 2.- С.117-122.
28. Котляр А.Э. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. М. 2001. - № 1. – С. 33-45.
29. Котова К.А. Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // PolitBook. 2012. - № 2. - С. 21 – 33.
30. Красникова Н.М. Взаимодействие взаимовлияние молодежной политики и молодежного движения в современной России: дис. канд. полит, наук. Пермь, 2008.- 282 с.
31. Куликов Е.М. Социологические исследования молодежной культуры в современной России: методологические и методические проблемы // Актуальные проблемы социального развития российской молодежи и пути оптимизации государственной молодежной политики: Материалы межрегиональной научно - практической конференции. Краснодар, 2009. – 286 с.
32. Лебедев П.А. «Вместе веселее», или «Один в поле не воин» / Социальная реальность. 2008. - № 5. - С. 41-69.
33. Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи: автореф. канд. дис. Л., 1968. - 25 с.

34. Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. – М.: Канон +РООИ «Реабилитация», 2012.- 528 с.
35. Москалев А.Е. Оппозиционные молодежные общественные объединения в политическом процессе современной России: автореф. дис. канд. полит, наук: 20.00.03 / А.Е. Москалев. М., 2011. – 26 с.
36. Москвичев Л.Н. Социологический словарь / Л.Н. Москвичев, Г.В. Осипов. М. 2008. – 608 с.
37. Омельченко Е.Л. От субкультур – к солидарностям и назад к субкультурам? Споры о терминах и этнография молодежной социальности // Этнографическое обозрение. – 2014. - №1. – С. 3 – 8.
38. Паутова Л.А. Молодежная сегментация: Опыт Фонда «Общественное Мнение» // Мониторинг общественного мнения. 2010. - №5. - С. 26-39.
39. Петров А.В. Социальные практики молодежи: Учеб. пособие. Краснодар, 2005. - С. 22-23.
40. Ручкин Б.А Молодежь и становление новой России //Социс. 1998. - № 5.- С.90-98
41. Ручкин Б.А. Комсомол: уроки прошлого и опыт для современного молодежного движения // Молодежь и инновационное развитие России. Доклады и материалы научной конференции. М.: Изд-во МГУ, 2008.- С. 90-98.
42. Самаркина И.В. Функции молодежных структур политических партий: социализация или мобилизация / И.В. Самаркина // Социально-гуманитарные знания. 2008. – С. 12-24.
43. Соколов А.В. Молодежные общественные организации в политическом пространстве современной России: автореф. дис. канд. полит, наук: 23.00.02 / А.В. Соколов. Ростов-на-Дону, 2011. – 25 с.
44. Суртаев В.Я. Молодежь и культура. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та культуры и искусств. 1999. – 224 с.
45. Халипов В.Ф. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова. М.: Луч. 1996. – 271 с.

46. Цуладзе А.М. Политические манипуляции или покорение толпы. – М.: Книжный дом «Университет», 1999. – 144 с.
47. Чирун С.Н. Политическая активность и политическое участие молодежи: проблемы и возможности / С.Н. Чирун // Философия, социология, политология. 2010. - № 1. - С. 50-54.
48. Frith S. The Sociology of Youth. London: Open University Press, 1984. Перевод с английского.
49. Официальный сайт партии ЛДПР [Электронный ресурс]: URL: https://ldpr.ru/youth/Russian_youth_center_LDPR (дата обращения: 15.11.2016).
50. Официальный сайт Молодой Гвардии Единой России [Электронный ресурс]: URL: <http://www.molgvardia.ru> (дата обращения: 15.11.2016).
51. Официальный сайт Ленинского коммунистического союза молодежи Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <http://komsomolrf.ru> (дата обращения: 15.11.2016).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Программа дипломного социологического исследования

«Вовлечение молодежи в деятельность региональных молодежных политических организаций».

Количественный и качественный подход.

(Сроки проведения исследования март – май 2017 г).

План:

1. Методологический раздел
 - 1.1. Формулировка и обоснование проблемы
 - 1.2. Определение цели и задач исследования
 - 1.3. Определение объекта и предмета исследования
 - 1.4. Теоретическая интерпретация основных понятий
 - 1.5. Эмпирическая интерпретация основных понятий
 - 1.6. Операционализация основных понятий
 - 1.7. Выдвижение и формулирование гипотез исследования
2. Методический раздел
 - 2.1. Определение исследуемой совокупности
 - 2.2. Обоснование методов сбора и обработки информации
3. Инструментарий социологического исследования
 - 3.1. Анкета для активистов организаций (Приложение 3)
 - 3.2. Интервью для руководителей организаций (Приложение 2)

1. Методологический раздел

1.1. Формулировка и обоснование проблемы.

На современном этапе развития молодежных политических организаций органы власти все больше становятся заинтересованы в привлечении молодежи к общественно-политической жизни страны, так как роль молодежи в политической жизни увеличивается. Пришло осознание, что воспитание нации следует начинать именно с молодежи. Так, в послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ 2008 г. подчеркивалось, что необходимо «открыть дорогу способным и деятельным молодым людям. Они – ровесники новой демократической России. В них ее открытость, ее свободный дух, стремление ко всему передовому. И им придется нести ответственность за сохране-

ние наших фундаментальных ценностей». Молодежные политические организации являются неотъемлемой частью пространства современной России, так как в большей степени именно в них лучше могут себя проявить молодые деятельные люди. Такие организации зачастую становятся для молодого поколения «стартом» в политической деятельности.

Еще несколько лет назад в политическом пространстве России, а в частности в политическом пространстве города Екатеринбурга был представлен достаточно широкий диапазон молодежных политических организаций, проявляющих активную деятельность. Однако нельзя сказать, что это происходит и в настоящее время. В стране слабо функционирует система стимулирования политического участия молодежи. Следуя из этого, необходимо выяснить какие меры принимают сами молодежные политические организации для привлечения молодых людей.

1.2. Определение цели и задач исследования.

Цель: изучить способы вовлечения молодежи в региональные молодежные отделения политических организаций (МГЕР, молодежное «крыло» ЛДПР, «Молодые социалисты России», ЛКСМ РФ), определить их сходства и отличия, выявить степень их привлекательности для членов молодежных организаций.

Задачи:

Руководители	Активисты
1) Выявить место молодежных политических организаций в жизни респондентов.	1) Выявить место молодежных политических организаций в жизни респондентов.
2) Выявить, почему респонденты, которым уже исполнилось 18 лет, вступили в молодежное отделение партии, а не в самую «взрослую» партию.	2) Выявить, почему молодые люди, которым уже исполнилось 18 лет, вступили в молодежное отделение партии, а не в самую «взрослую» партию.
3) Выявить какие мотивы вступления в молодежные политические организации прослеживаются у руководителей.	3) Выяснить, что привлекает активистов в выбранной ими организации.
4) Изучить методы, с помощью которых организации привлекают молодых людей в организации.	4) Выявить какие мотивы преобладают у молодежи, вступающей в молодежные политические организации.
5) Сравнить методы привлечения молодежи в разных организациях.	5) Изучить методы, с помощью которых организации привлекают молодых людей в организации.

1.3. Определение объекта и предмета исследования

Объект исследования:

1. Руководители молодежных организаций (МГЕР, молодежное крыло ЛДПР, «Молодые социалисты России», ЛКСМ РФ).

Руководители отделений лучше всех знают структуру организаций, основные проекты и программы, осуществляющиеся в настоящее время. В данном случае они являются экспертами в своей области, так как разработка и способы реализации программ по привлечению молодых людей в организации являются обязанностью руководства, соответственно, они лучше всех смогут рассказать о том, какие способы, методы и технологии применяются организациями для привлечения молодежи.

2. Активисты организаций.

Активисты организаций являются исполнителями по реализации программ для привлечения молодых людей в организации. Они распространяют информацию об организации и хорошо знают о методах, способах и технологиях привлечения молодежи. Кроме того, до того, как стать активистами, они сами пришли в организацию из-за какого-либо способа привлечения, поэтому могут рассказать, как они сами узнали об организации, и, возможно, рассказать, что изменилось в способах привлечения после их вступления в организацию.

Предмет исследования: вовлечение молодежи в работу молодежных политических организаций.

1.4. Теоретическая интерпретация основных понятий

Молодежь – это социально-демографическая возрастная группа, проходящая стадию социализации, имеющая определенные социально-психологические особенности, специфику социального статуса, ролевые функции, социокультурное поведение, переживающая период становления социальной зрелости, адаптации к миру взрослых и будущие изменения, выполняющая определенные задачи: профессиональное самоопределение, становление гражданской, юридической, социальной, экономической ответственности и самостоятельности, определение по поводу дальнейшей семейной жизни, формирование определенных жизненных планов и устремлений.

В соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. №1760-р, «к категории молодежи в России относятся граждане России от 14 до 30 лет».

Организация – это объединение людей со своей внутренней структурой, правилами жизни и деятельности, иногда регламентируемых уставом, деятельность которых сознательно координируется для достижения общих целей.

Политическая организация:

1) система соответствующих органов и общественных объединений, с помощью которых осуществляется политическая власть;

2) добровольное неформальное объединение граждан со своими программными и другими организационными документами и определенным порядком деятельности, которое участвует в политической жизни»²⁸.

Молодежная политическая организация – объединение молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, целью которых является защита своих прав и свобод и удовлетворение своих политических, экономических, социальных, культурных, карьерных и других интересов.

Активист – деятельный член какой-либо организации, активный участник общественного движения; человек, принимающий активное участие в какой-либо деятельности.

Политическая активность:

1) участие в политической деятельности (членство в партии, ведение агитации, собственная политическая карьера);

2) участие в политическом процессе (явка на выборы и осознанное голосование).

Политическое участие – вовлеченность в процесс политических отношений. Участие приобретает качество политического, когда субъект вовлекается в процесс принятия решений и управления, носящий политический характер. Граждане принимают активное участие в формировании элиты, в определении основных целей политики, контроле над ее осуществлением. Оно является для них средством достижения целей, реализации потребностей в самовыражении и самоутверждении, в проявлении чувства гражданственности. Демократическое общество допускает такие формы протеста и несогласия, как митинги, демонстрации, шествия, пикетирование, забастовки, направление петиций.

1.5. Эмпирическая интерпретация основных понятий.

Методы привлечения молодежи могут проявляться через:

- харизму лидера «взрослой» партии;
- популярность «взрослой» партии;
- уличные акции;

²⁸ Халипов В.Ф. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь/ В.Ф.Халипов, Е.В.Халипова. М.: Луч. 1996.-271 с.

- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- раздачу предметов с символикой организации;
- совместную деятельность с «взрослой» партией;
- организацию летних лагерных смен;
- форумы;
- организацию проектов, образовательных и творческих конкурсов;
- продвижение молодых кандидатов;
- лекции, тренинги, семинары;
- возможность заведения полезных знакомств;
- организацию встреч с общественно-политическими деятелями.

Работа с потенциальными членами (молодежью) молодежных политических организаций может проявляться через:

- встречи с молодежью в учебных заведениях;
- проведение мероприятий с университетской молодежью;
- проведение тренингов, семинаров, мероприятий;
- проведение проектов, образовательных и творческих конкурсов;
- продвижение идеи равенства;
- помощь в трудоустройстве;
- организацию временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет;
- целевую подготовку специалистов с последующим трудоустройством на предприятия различных форм собственности;
- встречи с политическими лидерами и депутатами;
- идею здорового образа жизни (бесплатные спортзалы, организация соревнований и т.д.);
- интерес к предстоящим выборам;
- молодые кадры, которые уже состоят в организации (молодежь пойдет только к молодежи);
- создание секций (настоящая, живая, интересная, творческая деятельность);
- создание привлекательности организации для молодежи (ситуация успеха партии);
- грамотную политическую рекламу и кампанию, узко направленную на молодежь;
- печатные имиджевые материалы об организации (о том, как можно вступить, что человек приобретает с обретением партийности и т.д.);
- распространение пропагандистской литературы;

- использование эпатажных слоганов и изображений, удивляющих, ярких, шокирующих, неординарных, запоминающихся.

Получение «бонусов» при вступлении в организацию может проявляться через:

- выплату небольшой заработной платы;
- получение помощи в трудоустройстве;
- получение помощи в продвижении по карьерной лестнице в сфере политики, государственного и муниципального управления;
- наличие социальных лифтов;
- полезные знакомства, связи;
- программу «Обеспечение жильем молодых семей»;
- возможность впоследствии занять в организации руководящую должность;
- общение с политическими лидерами, общественно-политическими деятелями, депутатами;
- возможность «засветиться»;
- возможность принятия решений на местном, региональном и федеральном уровнях;
- получение лучшего политического (политологического) образования;
- участие в политических дебатах;
- участие в организации и работе Круглых столов, которые ежемесячно проводятся в Государственной Думе;
- бесплатное посещение тренажерного зала, театров, музеев, выставок и т.д.;
- бесплатную юридическую и психологическую консультацию от специалистов.

Мотивы участия активистов организаций в деятельности организаций могут быть:

- идеологический мотив;
- мотив саморазвития;
- эгоистический мотив;
- развлекательный мотив;

Цели вступления активистов организаций в молодежную организацию могут быть:

- получить новые знания и опыт;
- продвинуться по карьерной лестнице;
- завести полезные знакомства;
- участвовать в принятии решений на местном, региональном и федеральном уровне;

- продвинуть и реализовать свои идеи (желание изменить ситуацию в городе, регионе, стране);
- весело провести время;
- получить доступ к большим возможностям;
- получить политические «плюшки».

1.6.Операционализация понятий.

Задача	Эмпирические индикаторы	Вопросы в анкете
Описать социально-демографический портрет респондента	Пол; возраст; род деятельности; направление и уровень образования; место проживания	Блок № 3
Выявить место молодежных политических организаций в жизни респондентов	Откуда узнали об организации; факторы, повлиявшие на выбор организации; важность и характер деятельности в организации; мотивы вступления в организацию	Блок № 2
Изучить методы работы с молодежью для привлечения их в организацию	Наличие программ по привлечению молодежи; практики работы с действующими и потенциальными членами организации	Блок № 1

1.7. Выдвижение и формулировка гипотез исследования

- 1)Большинство активистов узнали о молодежных политических организациях из социальных сетей.
- 2)Большинство активистов вступили в молодежные политические организации только из-за того, что им обещали определенные «бонусы» при вступлении.
- 3)При выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору организации, которую поддерживает власть.
- 4)При выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору наиболее популярной организации.
- 5)При выборе организации молодые люди больше склоняются к выбору организации, чья идеология совпадает с их личными убеждениями.

6) Наиболее распространенный способ привлечения молодежи, который используют организации - реклама в социальных сетях.

7) Большинство активистов выбрали молодежное отделение вместо взрослой партии, т.к. в молодежной организации больше возможностей для продвижения по карьерной лестнице.

8) Деятельность организаций по привлечению молодых людей в большей степени направлена на молодежь, проживающую в городе Екатеринбурге, нежели на молодежь, которая проживает в Свердловской области в целом.

2. Методический раздел

2.1. Определение исследуемой совокупности

Объем выборочной совокупности:

- 1) руководители организаций: 3 человека;
- 2) активисты организаций: 76 человек;

2.2. Обоснование методов сбора и обработки информации

Методы исследования:

- 1) Интервью руководителей организаций
- 2) Анкетирование активистов организации

Эмпирическая стратегия:

В качестве эмпирической стратегии были выбраны качественные и количественные методы исследования.

Интервьюирование руководителей организаций необходимо для того, чтобы выяснить какие методы привлечения молодых людей используют сами организации. Руководители организаций являются экспертами в данной области, поэтому следует применить метод интервью.

Анкетирование активистов организаций необходимо так же для выяснения основных программ, проектов, способов и методов, используемых организациями для привлечения молодых людей. А также, о том, что привлекает самих активистов в данных организациях.

Приемы обработки информации:

Данные, полученные с помощью метода интервью, будут проанализированы и интерпретированы с помощью применения методов интерпретативной социологии.

Данные, полученные с помощью метода анкетирования, будут обработаны с помощью компьютерной программы обработки и анализа социологической информации – Vortex 10. Открытые вопросы будут проанализированы методом контент-анализа.

Гайд - интервью для руководителей организации

1. Вспомните, пожалуйста, когда Вы пришли в эту организацию? Откуда Вы узнали об организации?
2. Рассматривали ли Вы другие организации? Если да, то, какие? Почему Вы выбрали именно эту организацию?
3. Скажите, пожалуйста, как давно Вы являетесь руководителем отделения?
4. Закончите, пожалуйста, фразу: «Для меня деятельность в данной организации – это...»
5. Считаете ли Вы свою деятельность в данной организации основной для Вас лично? Каков Ваш род занятий, помимо руководства в организации?
6. 11 декабря 2015 года состоялись выборы в Молодежный парламент Свердловской области. Принимали ли лично Вы или другие члены Вашей организации участие в выборах? В качестве кого?
7. Чем занимается Ваша организация?
8. Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых людей во «взрослую» партию? (Готовит кадры).
9. Скажите, пожалуйста, каковы на данный момент главные проблемы, которыми занимается Ваша организация? Каковы основные цели организации?
10. Как Вы думаете, по каким мотивам и причинам молодые люди вступают в молодежные политические организации?
11. Скажите, пожалуйста, какой мотив подтолкнул именно Вас к вступлению в данную организацию?
12. Почему вступили в молодежное отделение, а не в саму «взрослую» партию?
13. Участвуете ли Вы в деятельности «взрослой/материнской» партии? Если да, то в чем именно?
14. Хотели бы Вы продолжить свою деятельность в сфере политики, государственно-муниципального управления?
15. Считаете ли Вы, что в Екатеринбурге низкое политическое участие среди молодежи? Как Вы думаете, почему?
16. Скажите, пожалуйста, сколько человек на сегодняшний день являются членами Вашей организации?
17. Как Вы считаете, достаточно ли этого для нормального функционирования организации?

18.Скажите, пожалуйста, соответствуют ли члены Вашей организации возрастным границам молодежи (14-30 лет)?

19.По Вашему мнению, должны ли существовать возрастные ограничения для молодежной политической организации? Если нет, то почему? Если да, то почему? Какие?

20.За последние годы активность молодежных организаций в Екатеринбурге существенно снизилась. Сократилось количество упоминаний об организации в СМИ. Как Вы думаете, с чем это связано?

21.Как Вы думаете, что привлекает молодых людей в Вашей организации? Существуют ли какие-либо «бонусы» при вступлении в Вашу организацию?

22.Согласны ли Вы с тем, что большинство молодых людей вступают в вашу организацию из-за популярности «взрослой» партии?

23.Считаете ли Вы, что молодежь вступает в Вашу организацию только чтобы «засветиться», из-за карьерных ориентаций?

24.Скажите, пожалуйста, какие программы или проекты по привлечению молодых людей реализовываются в Вашей организации?

25.Некоторые организации направляют свою пропаганду по привлечению молодых людей на определенный слой молодежи (школьники, студенты, рабочая молодежь и др.). Используете ли Вы такой метод привлечения молодежи?

26.В большинстве своем Вы занимаетесь привлечением местной молодежи?

27.Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы популярность Вашей организации?

- Популярность (репутацию) «взрослой» партии?
- Уличные акции?
- Встречи с молодежью в учебных заведениях?
- Раздачу предметов с символикой организации?
- Совместную деятельность с «взрослой» партией?
- Организацию летних лагерных смен?
- Форумы?
- Организацию проектов, образовательных и творческих конкурсов?
- Социальные программы?
- Продвижение молодых кандидатов?
- Харизму лидера «взрослой» партии?
- Лекции, тренинги, семинары?
- Полезные знакомства?

- Организацию встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами?

- Черный PR других молодежных политических организаций?

28.Скажите, пожалуйста, каков Ваш возраст?

29.Какое у Вас образование?

Анкета для активистов организаций

БЛОК 1.

1. Как давно Вы состоите в организации?

- 1) Менее месяца
- 2) От одного месяца до трех
- 3) От трех месяцев до шести
- 4) От шести месяцев до года
- 5) 2 года
- 6) 3 года
- 6) Более трех лет

2. Откуда Вы узнали об организации?

- 1) Специально искал организацию, которая совпадает с моими политическими убеждениями
- 2) Случайно увидел баннер в Интернете
- 3) От друзей
- 4) Из печатных СМИ
- 5) Увидел на телевидении
- 6) Из социальных сетей
- 7) На мероприятии _____ (укажите, пожалуйста, на каком и где оно проходило)
- 8) Через «взрослую» партию
- 9) Агитация через представителей организации в университете
- 10) Печатная реклама в университете (баннеры, листовки и т.д.)
- 11) Услышал по радио
- 12) Другое

3. Перед тем, как вступить в организацию, рассматривали ли Вы другие молодежные политические организации?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

4.Проранжируйте, пожалуйста, от 1(наименее важно) до 5(наиболее важно) значение каждой из причин:

- повлиявших на Ваш личный выбор организации;
- влияющих на решение молодежи вступить в организацию.

Дайте ответ по каждой строке.

Причина	Ваш лич- ный выбор	Что при- влекает мо- лодежь в целом
Участие в уличных акциях	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Встречи с молодежью в учебных заведениях	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Получение предметов с символикой организации	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Возможность участия в деятельности «взрослой» партии	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Возможность участия в летних лагерных сменах	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Возможность участия в различных форумах	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Популярность организации	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Популярность/ репутация «взрослой партии»	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Идеологическая направленность организации совпадает с мо- ими взглядами и убеждениями	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Возможность участия в проектах, образовательных и творче- ских конкурсах	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Возможность построить карьеру в сфере политики, государ- ственно-муниципального управления	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Симпатия к лидеру «взрослой» партии (харизма лидера)	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Хорошее финансирование организации	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Численный состав организации	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Возрастной состав организации	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Развлекательно-образовательные акции	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Поддержка организации властью	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Участие в лекциях, тренингах, семинарах	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Завести полезные знакомства	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

5.Продолжите, пожалуйста, фразу: «Участие в акциях.....»

- 1)Позволяет мне активно выражать свою жизненную позицию
- 2)Позволяет мне больше узнавать об истории своей страны
- 3)Дает ощущение единства с другими людьми
- 4)Помогает весело провести время
- 5)Дает возможность знакомиться с «полезными» людьми
- 6)Другое: _____

6.Закончите, пожалуйста, фразу: «Для меня деятельность в данной организации – это...»

- 1) Основная деятельность, которой я посвящаю все свое время
- 2) Не основная деятельность, которой я посвящаю только свободное время
- 3) Малозначимая деятельность, которой я посвящаю незначительную часть своего времени
- 4) Другое: _____

7.Чем Вас привлекает деятельность в организации? (НЕ БОЛЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)

- 1) Возможность активно участвовать в жизни коллектива
- 2) Возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны
- 3) Возможность личностного развития
- 4) Организация является стартовой площадкой в развитии моей карьеры
- 5) Возможность вживую увидеть и пообщаться с лидерами «взрослой» партии и другими общественно-политическими деятелями
- 6) Другое: _____

8.Помогает ли Вам данная организация реализовать себя как личность?

- 1)Да
- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

9.Участвуете ли Вы в мероприятиях организации?

- 1)Да, участвую во всех
- 2)Стараюсь не пропускать
- 3)Участвую только в интересных для меня мероприятиях
- 4)Не участвую
- 5)Другое: _____

10.Участвуете ли Вы на данный момент в каких-либо проектах организации? Если да, то, в каких?

- 1)Да _____(напишите, пожалуйста, в каком)
- 2)Нет

11.Являетесь ли Вы сторонником «взрослой» партии, которой принадлежит Ваша организация?

- 1)Да
- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Нет
- 5)Затрудняюсь ответить

12.Участвуете ли Вы в деятельности «взрослой» партии, которой принадлежит Ваша организация? (мероприятия, проекты и т.д.)

- 1)Да
- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Нет
- 5)Затрудняюсь ответить

13.Представьте, пожалуйста, что Вы находитесь на мероприятии, организованном другой молодежной политической организацией либо партией. Почему Вы там находитесь?

- 1)Хочу узнать повестку
- 2)Мне близки убеждения этой организации или партии
- 3)Мне интересно конкретное мероприятие
- 4)Не могу представить такой вариант

5)Хочу сравнить, поучиться

6)Другое: _____

14.11 декабря 2015 года состоялись выборы в Молодежный парламент Свердловской области. Принимали ли Вы участие в выборах?

1)Принимал в качестве избирателя

2)Принимал в качестве кандидата

3)Не принимал

4)Другое: _____

15.Заполните, пожалуйста, таблицу. Отметьте галочкой подходящие варианты на вопросы:

-Как Вы считаете, чем должны заниматься молодежные политические организации?

-Чем занимается Ваша организация?

-Каким видом деятельности чаще всего занимаетесь в Вашей организации лично Вы?

(Возможно несколько вариантов ответа)

Род деятельности	Чем должны заниматься молодежные политические организации?	Чем занимается Ваша организация?	Каким видом деятельности чаще всего занимаетесь именно Вы?
1) Организация досуга молодежи			
2) Озеленение города			
3) Помощь ветеранам			
4) Пропаганда против вредных привычек			
5) Продвижение молодых людей в политике			
6) Защита прав студентов			
7) Защита прав молодежи в целом			
8) Пропаганда против насилия			
9) Пропаганда ЗОЖ			
10) Развитие молодежного спорта			

11) Привлечение молодежи к проблемам города (дороги, борьба с наркоманией, преступностью и т.д.)			
12) Организация трудоустройства молодых специалистов			
13) Поддержка радикальных религиозных организаций			
14) Организация социальных программ (поддержка детей-сирот, малообеспеченных семей и т.д.)			
15) Военно-патриотическое воспитание			
16) Профилактика разжигания межнациональной розни			
17) Организация уличных акций и пр.			
18) Привлечение молодых людей в молодежные организации			
19) Другое			

16. Хотели бы Вы продолжить свою деятельность в сфере политики, государственно-муниципального управления?

- 1) Да
- 2) Скорее да
- 3) Еще не определился
- 4) Скорее нет
- 5) Нет

17. В настоящее время все больше молодых людей выдвигают свою кандидатуру на выборы в городской парламент. Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых кандидатов?

- 1) Да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет

- 4)Нет
- 5)Затрудняюсь ответить

18.Какими, по Вашему мнению, личными качествами должен обладать член молодежной политической организации? (НЕ БОЛЕЕ 5 ВАРИАНТОВ)

- 1)Целеустремленность
- 2)Честность
- 3)Организаторские способности
- 4)Доброта
- 5)Хитрость
- 6)Импульсивность
- 7)Скромность
- 8)Решительность
- 9)Собранность
- 10)Смелость
- 11)Упрямство
- 12)Настойчивость
- 13)Жестокость
- 14)Требовательность
- 15)Эмоциональность
- 16)Другое: _____

19.Какими, по Вашему мнению, личными качествами НЕ должен обладать член молодежной политической организации? (НЕ БОЛЕЕ 5 ВАРИАНТОВ)

- 1)Целеустремленность
- 2)Честность
- 3)Организаторские способности
- 4)Доброта
- 5)Хитрость
- 6)Импульсивность
- 7)Скромность
- 8)Решительность
- 9)Собранность
- 10)Смелость
- 11)Упрямство

- 12)Настойчивость
- 13)Жестокость
- 14)Требовательность
- 15)Эмоциональность
- 16)Другое: _____

20.Как Вы думаете, по каким мотивам и причинам вступают в молодежные политические организации? (НЕ БОЛЕЕ 3 ВАРИАНТОВ)

- 1)Мотив саморазвития
- 2)Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи
- 3)Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения
- 4)Получение опыта и знаний
- 5) Желание участвовать в изменении ситуации в стране
- 6)Реализация своих идей
- 7)Развитие по карьерной лестнице
- 8)Потому что «модно» быть политизированным
- 9)Для того чтобы изнутри изучить политическую жизнь
- 10)Потому что престижно
- 11)Наличие «бонусов» при вступлении в организацию
- 12)Другое: _____

21.Скажите, пожалуйста, какой мотив подтолкнул именно Вас к вступлению в данную организацию? (НЕ БОЛЕЕ 3 ВАРИАНТОВ)

- 1) Мотив саморазвития
- 2)Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи
- 3)Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения
- 4)Получение опыта и знаний
- 5) Желание участвовать в изменении ситуации в стране
- 6)Реализация своих идей
- 7)Развитие по карьерной лестнице
- 8)Потому что «модно» быть политизированным
- 9)Для того чтобы изнутри изучить политическую жизнь
- 10)Потому что престижно

11)Наличие «бонусов» при вступлении в организацию

12)Другое: _____

22.Почему Вы вступили в молодежное отделение партии, а не в самую «взрослую» партию? (Открытый вопрос)

1)_____

БЛОК 2.

23.Существуют ли в Вашей организации программы по привлечению молодежи?

1)Да _____ (напишите, пожалуйста, какие)

2)Нет

24.Скажите, пожалуйста, какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?

1) Популярность (репутацию) «взрослой» партии

2)Уличные акции

3)Встречи с молодежью в учебных заведениях

4)Раздачу предметов с символикой организации

5)Совместную деятельность с «взрослой» партией

6)Организацию летних лагерных смен

7)Форумы

8)Организацию проектов, образовательных и творческих конкурсов

9)Социальные программы

10)Продвижение молодых кандидатов

11)Харизму лидера «взрослой» партии

12)Лекции, тренинги, семинары

13)Полезные знакомства

14)Организацию встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами

15)Черный PR других молодежных политических организаций

16) Другое: _____

25.Участвуете ли лично Вы в привлечении молодых людей в организацию?

1)Да

2)Нет

26. Агитировали ли Вы лично своих друзей и знакомых вступить в Вашу организацию?

- 1) Да, постоянно
- 2) Да, несколько раз
- 3) Нет

27. За последние годы активность молодежных политических организаций в Екатеринбурге существенно снизилась.

Как Вы думаете, с чем это связано?

1) _____

28. Как Вы считаете, какие меры нужно предпринять, чтобы активизировать молодежь вступать в Вашу организацию?

1) _____

29. Какая категория молодежи преобладает в Вашей организации?

- 1) Школьники
- 2) Студенты
- 3) Люди в возрасте 25-35 лет (не студенты)
- 4) Люди в возрасте 36 лет и старше (не студенты)
- 5) Другое: _____

БЛОК 3.

30. Является ли Екатеринбург Вашим родным городом?

- 1) Да, родился и проживаю в Екатеринбурге (переходите к вопросу 32)
- 2) Нет, переехал школьником
- 3) Нет, переехал студентом
- 4) Другое: _____

31. Изменилась ли Ваша осведомленность о молодежных политических организациях после переезда в Екатеринбург?

- 1) Да, до переезда я не знал о существовании таких организаций
- 2) Да, я узнал больше таких организаций
- 3) Нет, я всегда знал о существовании таких организаций
- 4) Другое: _____

32.Пожалуйста, укажите Ваш пол

- 1)Мужской
- 2)Женский

33.Пожалуйста, укажите Ваш возраст

1)_____

34.Род Вашей деятельности? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1)Учащийся (переходите к вопросу 36)
- 2)Студент
- 3)Работаю (переходите к вопросу 36)

35.Пожалуйста, укажите Ваш ВУЗ

1)_____

36.Пожалуйста, укажите к какому профилю скорее можно отнести Вашу специальность?

- 1)Гуманитарный профиль
- 2)Технический профиль

37.Членом, какой молодежной политической организации Вы являетесь?

- 1)ЛКСМ РФ
- 2)Время молодых
- 3)МГЕР

38.Какое у Вас образование?

- 1)Основное общее образование (9 классов)
- 2)Среднее (полное) общее образование (11 классов)
- 3)Среднее специальное образование
- 4)Незаконченное высшее образование
- 5)Высшее образование

Спасибо за участие!

СТЕНОГРАММЫ

Стенограмма №1

Эксперт (далее Э.) - руководитель регионального молодежного отделения ЛДПР «Время молодых», 23 года.

А. - Здравствуйте, (имя - известно заранее). Вспомните, пожалуйста, когда Вы пришли в эту организацию?

Э. – Нуу...на самом деле сложно...эээ...сказать, когда я пришел в эту организацию, потому что изначально я вступил в политическую партию ЛДПР еще летом 2011 года, и, по факту, молодежная организация тогда еще не существовала при партии. То есть спустя год своей деятельности, будучи простым активистом партии ЛДПР...эээ...мы непосредственно с моим будущим начальником Безденежных Антоном Юрьевичем, решили создать молодежную организацию с нуля. То есть естественно мы связывались с Москвой, с центральным аппаратом партии...и... договорились, что создаем молодежную организацию. То есть изначально она была создана весной 2012 года и составляла всего 5 человек по всей Свердловской области.

А. – Скажите, пожалуйста, откуда Вы узнали об организации ЛДПР?

Э. – Ну, на самом деле, знал, что есть такая партия и есть такой политик Жириновский Владимир Вольфович, но, честно скажу, не сильно как-то интересовался. То есть когда поступил я на политолога на первом курсе, я дал себе понять, что мне это интересно, я хочу заниматься политикой, встал вопрос о выборе политической партии. И честно сказать, меня привел в партию вообще мой одноклассник, то есть это была чисто случайная встреча, но такая знаковая для меня. Мне понравился местный коллектив, который работал в региональном отделении ЛДПР, потом ознакомился с уставом партии, почитал их основные направления, основную деятельность просмотрел и для себя дал понять, что для меня это интересно, мне с ними по пути.

А. – Скажите, пожалуйста, как давно Вы являетесь руководителем отделения?

Э. – Руководителем отделения я являюсь с 2013 года, с января месяца и по сей день возглавляю отделение.

А. – Закончите, пожалуйста, фразу: «Для меня деятельность в данной организации – это...»

Э. – Ну, здесь я бы ее закончил двумя фразами. Для меня эта деятельность, в первую очередь, это мое хобби, мое увлечение, так как отвечает моим интересам. И...второе – это средство получения некоего политического опыта и социального лифта в дальнейшем.

А. - Считаете ли Вы свою деятельность в данной организации основной для Вас лично? Каков Ваш род занятий, помимо руководства в организации?

Э. – Да, основная. То есть это так удачно совпало, что да, это мое хобби и мое средство получения опыта и при этом это средство моего существования прямое.

А. – 11 декабря 2015 года состоялись выборы в Молодежный парламент Свердловской области. Принимали ли лично Вы или другие члены Вашей организации участие в выборах? В качестве кого?

Э. – Да, естественно наша партия и наша молодежная организация принимала активное участие в этих выборах...эээ...наша команда показала достойный результат. То есть если брать общее количество молодых депутатов, что составляет число 50 депутатов, от нас прошло 6 депутатов, причем два как по мажоритарной системе. Я непосредственно в этой избирательной, кампании прямого участия не принимал как кандидат, то есть я не баллотировался, хотя до этого я был депутатом молодежного парламента. Я отстаивал интересы партии ЛДПР будучи членом областной избирательной комиссии молодежной в Свердловской области. То есть мониторинг, чтобы на этом уровне выборы проходили кристально честно, чисто и без каких-либо проблем.

А. – Чем, в целом, занимается Ваша организация?

Э. – Основное направление - это привлечение молодежи к политической сфере Урала. То есть развитие патриотизма, воспитательная деятельность. В дальнейшем это уже деятельность, направленная на пропаганду конкретно партии ЛДПР, нашей программы, наших ценностей и вовлечение уже молодежи вначале в молодежную политику Урала, то есть на примере проведения различных флешмобов, различных общественных акций, также участие в работе и избрание молодежных органов местного самоуправления. То есть, начиная с самого большого молодежного парламента, заканчивая молодежными думами разного уровня, будь это Екатеринбург, Нижний Тагил, Полевской и остальные.

А. – То есть вы считаете, что Ваша организация способствует продвижению молодых людей во «взрослую» партию и «взрослую» политику?

Э. – Да, я полностью так считаю. Потому что, когда люди проходят вот такой некий фильтр молодежной политики, они показывают что им это интересно, они на что-то способны, причем здесь концентрирую внимание именно на каких-то волевых качествах, личностных качествах, то есть если человек...ему интересно этим заниматься и у него есть определенные мысли в этом направлении, мы только за. То есть человек показывает определенный опыт и результат на молодежной политике, в дальнейшем мы ставим уже этого человека во «взрослую» политику, а конкретно участие в выборах. То есть любая

политическая партия, которая создается единственная самая главная задача и цель – это участие в выборах, победа на выборах. И естественно мы идем в этом направлении.

А. – Скажите, пожалуйста, каковы на данный момент главные проблемы, которыми занимается Ваша организация?

Э. – На данном этапе мы занимаемся решением нескольких проблем. Повторюсь, самая первая это...вообще популяризация молодежной политики, потому что ни для кого не секрет...эээ...на Урале есть проблема аполитичной молодежи, то есть молодежь вообще не интересуется политикой, не ходит на выборы, не участвует в голосовании и все в таком духе. Вторая проблема это...работа с молодежью в плане формирования у них определенного мышления, правильного мышления не только с точки зрения партии ЛДПР, но и вообще с точки зрения здорового гражданина Российской Федерации. То есть территория Урала, она является третьей проблемной территорией после Москвы и Санкт-Петербурга по проблеме экстремизма. То есть у нас, к сожалению, развивается такая тематика и мы препятствуем развитию этой тематики у молодежи. То есть проводим круглые столы, различные лекции, мастер-классы для молодежи и пытаемся объяснить, что...тот путь, который они выбирают, он не совсем...то есть он кардинально неправильный и есть способы решения каких-то вопросов в юридической уже плоскости и плоскости, полезной для государства. И третье - это уже естественно привлечение активистов в политическую партию ЛДПР.

А. – Как Вы думаете, по каким мотивам и причинам молодые люди вступают в молодежные политические организации и непосредственно в Вашу организацию?

Э. – Есть ряд на самом деле причин. Если брать молодежные организации при политических партиях именно оппозиционных, то есть основная мысль - это несогласие с действующей властью по каким-то определенным вопросам. Может это социальная политика, может это экономическая политика, то есть различные способы. Вторые люди, они приходят в молодежную организацию просто для того, чтобы...эээ...хорошо провести время. Мы это не скрываем, ни в коем случае, то есть у нас есть активисты, которые прямо говорят: «Мы не хотим становиться депутатами, мы не хотим работать на профессиональной основе в политической партии, но нам интересна Ваша деятельность и мы хотим с Вами сотрудничать». Некоторые приходят, они понимают, что они хотят какого-то уже развития. Да, может быть, они не станут депутатами, может быть, они не будут работать в политической партии, но при этом они наберут тот нужный опыт, который им уже пригодится в жизни. То есть приходят разные люди на самом деле.

А. – Скажите, пожалуйста, какой мотив подтолкнул именно Вас к вступлению в данную организацию?

Э. – Ну, на самом деле...эээ...меня подтолкнул основной мотив...это...тот, что я стал учиться на политолога, и это моя профессиональная деятельность, и мне было интересно именно это. Да и в целом..эээ...политика она увлекательная, то есть в ней множество направлений, где можно себя раскрыть. Приходят элементарные люди, ну вот могу по себе сказать, да, я пришел в политическую партию, я не умел разговаривать на публике, не умел выступать на митингах, я получил бесценный опыт в этом направлении. Также, раскрыл...какие-то навыки в проведении агитации, в пропаганде, изготовлении избирательной кампании. Вот в таких направлениях мне было интересно. Ну, и в целом, я видел ряд проблем, которые присутствуют в городе Екатеринбурге, а конкретно в Чкаловском районе города Екатеринбурга, и знал как их можно попробовать решить, но для этого надо иметь определенный рычаг, который будет помогать мне в этой деятельности. И в принципе, я в дальнейшем также этим занимаюсь.

А. – Вы говорили о совместной деятельности с «взрослой» партией. Конкретизируйте, пожалуйста.

Э. – Конкретно наша молодежная организация, непосредственно я, мы занимаемся изготовлением агитационной продукции, помимо которой нам присылает Москва, центральный аппарат партии, подготовкой избирательных кампаний, конкретно, составляем план действий нашей политической партии, оставляем лозунги, составляем программу общения с нашими избирателями. И также...эээ...Владимир Вольфович Жириновский, он говорит, что нужно давать дорогу молодым. То есть мы формируем часть кандидатов от партии ЛДПР из состава молодежной организации, так сказать, добавляем свежую кровь в политику и участвуем в выборах.

А. – Правильно ли я понимаю, что Вы собираетесь продолжать свою деятельность в сфере политики?

Э. – Да, то есть мне эта тематика очень интересна. В дальнейшем, я может быть...все-таки приму решение уйти...по ветке исполнительной власти, но это пока что в далеком будущем.

А. – Как Вы думаете, почему в Екатеринбурге низкое политическое участие среди молодежи?

Э. – Ну, на самом деле, если...так глобально смотреть...если брать вообще Российскую Федерацию, наш «менталитет», то...можно объяснить это рядом направлений. Первое: человек, особенно молодой гражданин, он никогда не пойдет участвовать в политической сфере, в какой-то протестной деятельности, либо вообще в государственной деятельности, если его в принципе, в целом все устраивает. То есть ему есть что поесть, есть, где заработать, есть, где жить, то есть...такие основные ценности они у него присутствуют. То есть

ему не будет интересно решать какие-то свои сугубо личные проблемы. Если брать конкретно Екатеринбург, то в целом...эээ...уровень жизни населения...он...достаточно высокий. То есть, нет каких-то основных глобальных проблем. Да, не делают кап. ремонт...бывает задержка в зарплатах, маленькая зарплата, дорогие продукты, но это в целом по стране есть такая проблема. То есть это не критично. Но если взять уже картину 100, 200, 300 и особенно 400 километров от Екатеринбурга, там ситуация намного плачевная. Там как раз происходит тот...взрыв актива населения, особенно среди молодых, которые хотят заниматься политикой все-таки, но, к сожалению, не знают, как ей заняться. То есть мы, как партия ЛДПР, объезжаем конкретно всю нашу Свердловскую область, мониторим эту ситуацию и проводим собрания среди молодежных организаций различных неполитических. Собираем просто актив избирателей и общаемся. Предлагаем...конкретное сотрудничество, вплоть до открытия местного отделения молодежной организации на территории данного города. К сожалению, не все политические партии этим занимаются и, к сожалению, они не всегда знают, что происходит в Свердловской области.

А. – Скажите, пожалуйста, сколько человек на сегодняшний день являются членами Вашей организации?

Э. – Если брать конкретно молодежную организацию, по Свердловской области их насчитывается около 400 людей. То есть...делаю уклон именно...для чего нам вообще молодежная организация при политических партиях, то есть это те граждане, которым интересна политическая деятельность, но в силу объективного фактора - своего возраста, они не могут вступить в политическую партию, так как в политическую партию люди вступают с 18 лет. Но вот если человеку в 16-17 лет интересна политика, почему он ей не может заниматься? Для этого и существуют молодежные организации. Да, политическая партия по численности у нас намного превышает молодежную организацию, но здесь идет совпадение тех активистов, которые состоят и в молодежной организации при партии ЛДПР и также в политической партии ЛДПР, то есть таких я в счет не беру.

А. – Скажите, пожалуйста, соответствуют ли члены Вашей организации возрастным границам молодежи (14-30 лет)?

Э. – Да, конечно. Ни в коем случае возраст членов организации не выходит за границы 14-30 лет. У нас, по уставу молодежной организации «Время молодых» при партии ЛДПР...есть прецеденты, когда решением координатора молодежной организации мы имеем право продлить членство в молодежной организации человека, который вышел за рамки 30-летнего возраста, то есть там 31-32 года. Но мы крайне редко это делаем, да и на самом деле нет смысла, потому что ту же деятельность, которую он показывал в моло-

дежной организации ЛДПР, он может уже показывать во взрослой политической партии. То есть тут никаких проблем нет. Если брать по статистике, то основной возрастной ценз, который присутствует в молодежной организации это все-таки 16-25 лет. Объясняется это очень легко и просто: 14-15 лет...не совсем молодежь понимает, что им интересно, интересна ли им политика, интересны им компьютерные игры, либо погулять вечером после школы. После 25 лет уже люди, которые интересуются политикой...им нужно уже что-то взрослое, более или менее солидное и намного интереснее. Либо у них уже своя семья, дети, жена, ребенок и им уже не до этого в принципе, в целом.

А.- По Вашему мнению, должны ли существовать возрастные ограничения для молодежной политической организации?

Э. – В любом случае они должны состоять. Объясняется это одним простым фактором, и это не только в молодежных организациях при политических партиях, это в принципе такой возрастной ценз должен присутствовать и, к счастью, что он присутствует в молодежных институтах самоуправления, что...хоть это молодежный парламент Свердловской области, хоть это молодежная избирательная комиссия Свердловской области, хоть это правительство Свердловской области. Этот ценз должен существовать для того, чтобы...не приходили очень сильно опытные люди в возрасте глубоко за 30 лет и тем самым не мешали развиваться потенциальной молодежи, которая может и хочет получать этот огромный политический опыт и в дальнейшем применять его уже на практике. То есть молодежные организации, молодежные институты самоуправления они служат как...некие мини-школы в политике. То есть люди получают определенный опыт как теоретически, так и практически и в дальнейшем они его уже проявляют.

А. – За последние годы активность молодежных организаций в Екатеринбурге существенно снизилась. Сократилось количество упоминаний об организации в СМИ. Как Вы думаете, с чем это связано?

Э. – Тут так же несколько направлений, но...это только лично мое субъективная точка зрения. Эээ...первое...сейчас...сильно меняется повестка в СМИ, то есть если брать сентябрь, это выборы в Госдуму, в Законодательное собрание Свердловской области, то есть...средствам массовой информации было просто-напросто не до этого. Сейчас у нас на повестке выборы губернатора Свердловской области, в принципе так же им не до этого, им сейчас интересней мониторить «взрослую» политику. Второе – это...некий спад опять же в развитии молодежной политики Урала. То есть, если брать тот же молодежный парламент, который существует уже третий созыв подряд, он...немного себя дискредитировал тем, что они не показывают свою деятельность. Да, они избираются, да, они стали депутатами, но, по факту, они ничем не занимаются, и...показывать им по факту нечего. И

третье – это...также, повторюсь, развитие таких неких экстремистских мыслей среди молодежи и развитие таких общественных организаций, что ни в коем случае такие «светить» не надо. Вот простой пример, на самом деле, к политике не относится, но это относится именно к молодежи и вообще молодежной среде – случай с Соколовским, с блогером, которого сейчас, если мне память не изменяет, осудили на условный срок. Я не понимаю, для чего вообще его показывали по СМИ, то есть тем самым средства массовой информации показывали тот негативный отклик от молодежи и просто-напросто раскрутили этого человека и показали, что есть такой пример, по факту, если вы будете заниматься этой деятельностью, то смертельного для вас ничего не будет. То есть лучше конечно...вообще не писать, чем писать о плохом.

А. – Согласны ли Вы с тем, что большинство молодых людей вступают в Вашу организацию из-за «популярности» взрослой партии?

Э. – Да, я в целом согласен с этим. У нас партия...очень интересная, харизматичная, в особенности очень харизматичен наш лидер, Владимир Вольфович Жириновский. Я не отрицаю, что именно из-за Жириновского вступают в наши ряды, в нашу молодежную организацию, но при этом я готов на все 100% заявить, что да, они могут вступать из-за Жириновского, но в дальнейшем им самим становится интересна наша деятельность. Естественно они не забывают о Жириновском, но они понимают для чего они приходят и чем они занимаются.

А. – Согласны ли Вы с тем, что молодежь вступает в Вашу организацию только чтобы «засветиться», из-за карьерных ориентаций?

Э. – Эээ...100% не так ситуация выглядит. Да, есть такие люди, которые приходят и по ним в принципе видно, что...плевать они хотели на все, что вокруг происходит, им нужно просто некое развитие, слава, власть, все в таком духе. Такие люди, на самом деле...либо сразу видно по ним, что они ради этого приходят, либо в ближайшее время это становится видно. И...к счастью, мы с такими людьми не продолжаем диалог. То есть мы прямо заявляем, что наша политическая партия существует конкретно для работы с избирателями, с населением и для определенной помощи населению. Также молодежная организация этим занимается среди молодежных общественных организаций, то есть конкретно для этого мы и работаем. Если детям, подросткам интересна эта деятельность, мы с ними будем продолжать диалог, показывать пути развития личностного и в дальнейшем и карьерного роста, естественно. Но изначально идеи должны быть кристально чистыми в этом плане.

А. – Некоторые организации направляют свою пропаганду по привлечению молодых людей на определенный слой молодежи (школьники, студенты, рабочая молодежь и др.). Используете ли Вы такой метод привлечения молодежи?

Э. – Нет, естественно у нас идет систематизация молодежи, то есть так же мы работаем по слоям. То есть, начиная от школьников, студентов колледжей, студентов высших учебных заведений, потому что...к счастью, повезло, что вот я возглавляю молодежную организацию, я еще не слишком старый, вот мне 23 года, я примерно еще понимаю, как мыслит молодежь. И у меня принципиальная позиция, что молодежью должен заниматься именно молодой человек, чтобы соответствовать мыслям потенциальных активистов. И мы прекрасно понимаем, что школьникам больше интересна определенная акция, то есть различные флешмобы, общественные акции, что-то погромче, повеселее, поинтереснее, покрасочнее. Студентам больше интересна уже некая проектная деятельность: круглые столы, мастер-классы, написание проектов, реализация этих проектов. То есть у нас каждому слою...я бы не стал так уж выделять...к каждой группе среди молодежной сферы у нас определенный подход.

А. – Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы популярность Вашей организации?

Э. – Да, мы уже как года 2 переключились...с тематики привлечения активистов в конкретно партию ЛДПР, в виде Владимира Вольфовича Жириновского...как в виде лидера нашей партии, уже конкретно на молодежную организацию. То есть в 2012 году, когда мы создали «молодежку», нам было крайне сложно ее развивать, потому что огромная конкуренция, о нас никто не знает, ничего не читали, но в дальнейшем...в дальнейшей нашей деятельности мы провели ряд успешных мероприятий, о которых молодежь услышала, и сейчас задача состоит в том, что: первое – да, мы все еще привлекаем молодежь, показываем, что мы есть, мы тем-то занимаемся, и приходите к нам и вы сможете развиваться в таком-то направлении; и второй ряд...это когда уже молодежь приходит сама к нам, то есть она читает в Интернете, где мы находимся, приходит, общается и говорят: «Вы нам интересны, мы хотим сотрудничать».

А. – Вы сказали, что для привлечения молодежи используете уличные акции, флешмобы, митинги. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.

Э. – Ну, начиная с традиционных самых простых методов работы на улице – это одиночные пикеты. Честно скажу, раньше считал их бессмысленной акцией, не нужной акцией, но спустя определенное количество времени я помела кардинально свое мнение об этом. Партия ЛДПР крайне редко проводит одиночные пикеты против чего-то. У нас принципиальная мысль: если ты против чего-то, выйди да сделай. Покажи альтернативу, покажи способ решения этой проблемы, а не просто постой на улице, покричи и уйди, при этом проблема-то никуда не денется. Да, мы традиционно выходим в феврале с одиночными пикетами к Ельцин центру с традиционными нашими лозунгами: «Президент-земляк - не

повод для гордости». У нас принципиальная позиция по эпохе Ельцина, по его правлению, но таких вот моментов крайне мало. То есть если мы выходим на одиночные пикеты, мы выходим с целью информирования молодежи о конкретных событиях. То есть если брать, к примеру, традиционные наши одиночные пикеты в день космонавтики. К сожалению, мы приходим к мнению, что молодежь в плане истории Российской Федерации нашего наследия очень сильно деградирует, к сожалению, и...элементарно в день космонавтики не многие студенты, школьники знали кто такой Юрий Гагарин. Это, на самом деле, огромный позор для нас. И мы выходили с простыми лозунгами, может быть они были детские, смешные, но выходили с лозунгами «С Гагариным в космос, с ЛДПР на Марс». Да, студенты улыбались. Им было интересно такое прочесть, но при этом они в голове задумывались кто такой Юрий Гагарин, почему его чтят и что он сделал для Советского союза и в целом для мира. В дальнейшем да, мы проводим митинги наши традиционные, как и в честь Дня Защитника Отечества, в честь Дня народного единства, в честь российского флага, дня России, уже для нас приятной традицией стало проведение митинга в честь присоединения Крыма «Возвращение на Родину»...эээ...проводим различные флешмобы, то есть для нас также стало уже традицией проводить танцевальные флешмобы...самый ближайший танцевальной флешмоб, который мы проводили, мы проводили в честь 1 мая, в честь дня труда и весны. Это все можно увидеть на нашем региональном сайте...проводим шествия также различные в честь дня молодежи, в честь дня защиты детей. Проводим акции для развития детей, то есть приезжаем в детские дома, курируем детские дома...в особенности, гордость нас берет за конкретный детский дом в Екатеринбурге, он находится на Вторчермете, коррекционный детский дом. То есть у нас также позиция...мы приезжаем в детские дома, мы никогда не проводим субботники для детей, потому что мы считаем, что дети должны научиться прибирать свою территорию сами, прививать это себе с детства. Не привозим материальные средства, вещи, игрушки, подарки, потому что, по факту...огромное заблуждение, что детям чего-то не хватает. Я всегда говорю таким людям...просто съездите в детский дом и посмотрите. У детей одна проблема: они как в золотой клетке, у них есть все, и нет, по факту, ничего. Мы им даем общение, мы играем с ними, проводим различные конкурсы рисунков, аттракционы, проводим развивающие игры, то есть работаем с детьми из детских домов, чтобы они не чувствовали себя брошенными. Если брать конкретно коррекционный детский дом на Вторчермете...там особенные дети, с отставанием в развитии, с ДЦП. Мы понимаем, что в силу объективных факторов, не имея определенных навыков, нам тяжело работать с этими детьми, у нас кредо: самое главное - не навредить детям. Поэтому мы привлекаем специальных психологов из Уральского Педагогического Университета, которые нам помогают в про-

ведении различных мероприятий с детьми. Ну и также распространяем нашу атрибутику. Также, приятно заметить, что именно в ЛДПР, нашей политической партии и организации очень много различной атрибутики. Мы считаем, что атрибутика и партийная пропаганда должна быть полезна с точки зрения быта населения. Не просто какие-то флаеры, которые человек прочитает, ну и, скорее всего, не прочитает, а просто выкинет. То есть у нас помимо футболок, кепок ЛДПР, так же присутствуют тетради, дневники ЛДПР, ручки ЛДПР, спортивные сумки ЛДПР, рюкзаки школьные. То есть мы собираем также детей в школу, проводим такие акции в сентябре. Проводим спортивные мероприятия, то есть занимаемся также популяризацией спорта...играем на кубок нашей молодежной организации и...проводим различные мероприятия, будь это традиционный футбол летом, волейбол, баскетбол...зимой это лыжные соревнования, пробежка в лесу. Также проводим межрегиональные турниры по гребле в городе Полевском. Приезжают спортсмены со всего Федерального округа. Ну и другие различные направления.

А. – Среди методов вовлечения используете ли Вы встречи с молодежью в учебных заведениях?

Э. – Да, используем. Потому что проще всего найти молодежь в учебных заведениях, однако...мы...сталкиваемся с огромным препятствием администраций учебных заведений с тем, чтоб нам встретиться с ними...хоть это ВУЗы, хоть это колледжи, хоть это школы...позиция управляющих одна – учебное заведение не место для проведения пропаганды и агитации политических партий. На что мы заявляем, что мы не приходим агитировать, чтобы вступали в наши ряды...мы хотим провести различные мероприятия...к примеру, прошло какое-то событие, хоть это в Свердловской области, хоть в России, хоть это уровень всего мира...мы говорим: «Давайте проведем круглый стол? Да, мы представители ЛДПР, но при этом мы же не будем высказывать лозунги, что вот, надо голосовать за ЛДПР, надо вступать в политическую партию. Мы хотим прийти пообщаться с молодежью, мы хотим провести мастер – класс по истории, по обществознанию, по различным предметам. Мы хотим пригласить студентов на практику к нам в политическую партию, в Законодательное собрание к нашим депутатам, к нашей фракции». Очень сложно пробиваться...приходится применять определенные хитрости, что наши активисты состоят в целых рядах молодежных институтов самоуправления. То есть зачастую приходится представляться не как партия ЛДПР и руководитель отдела по работе с молодежью партии, а как члены областной избирательной комиссии молодежной в Свердловской области...мы хотим провести такое-то мероприятие уже от лица этой комиссии. Естественно, когда мы проводим мероприятие, мы уже представляемся, что да, мы состоим в этой организации, но мы партия ЛДПР. То есть все равно мы находим способы общения с насе-

лением, потому что мы считаем, что...с молодежью нужно вести диалог...и, причем...нужно вести разносторонний диалог, чтобы это была системность. То есть и со стороны университета, школы шел диалог, со стороны государственных органов шел диалог, со стороны общественных, политических организаций. Мы никогда не приходим, не говорим, что мы лучше всех и только с нами надо сотрудничать. У меня всегда позиция, что...когда, к примеру, проходят круглые столы надо приглашать и другие политические партии...хоть это партия власти, хоть это другие оппозиционные партии...и дети должны сделать вывод для себя сами...с кем им интересно идти.

А. – Используете ли Вы организацию летних лагерных смен?

Э. – К сожалению, не используем, потому что...есть свой ряд юридических вопросов, которые очень сложно согласовывать. И, стоит заметить, что ни одна политическая партия не участвует в работе детских лагерей. То есть мы не являемся вожатыми, мы не являемся какими-то специальными профессионалами в этой узкой сфере. То есть у нас проходят различные политические форумы на Урале и во всей России...два самых известных – это Селигер и Утро...мы отправляем наших активистов на обучение. Также, в партии ЛДПР проходит высшая партийная школа, которую проводит лично Жириновский. То есть также отправляем наших активистов со всей Свердловской области в город Москву и они там проходят обучение на базе института мировых цивилизаций...это высшее коммерческое образовательное учреждение...в свое время его учредил Жириновский лично, то есть это, так сказать, университет при партии ЛДПР.

А. – Вы упоминали, что посещаете детский дом на Вторчермете. Используете ли Вы еще какие-либо социальные программы?

Э. – Мы работаем по разным направлениям, начиная от ветеранских организаций, заканчивая организациями по помощи инвалидам. То есть в Свердловской области множество детских домов, множество таких организаций. Мы не заикливаемся только на одном. В Сухом Логу есть фонд по поддержке слепых...также мы с ними работаем. Проводим различные занятия, курс лекций, то есть занимаемся развитием их досуга. Также, сопровождаем детей в цирк. Также, по всей Свердловской области мы контактируем с нашими координаторами, понимаем, где точно нужно помочь. Если мы чувствуем социальную тревогу и социальную нужду работать в определенном направлении – мы будем работать.

А. – Привлекая молодежь, говорите ли Вы о том, что вступив в Вашу организацию, они могут приобрести полезнее знакомства?

Э. – Да, мы естественно также об этом упоминаем,...но если взять градацию в 100 пунктов, это будет где-то 90-ый пункт от силы. То есть в первую очередь мы говорим о том, что: мы поможем Вам решать проблемы различного уровня, покажем, научим...и понят-

но, что во время этого процесса Вы, скорее всего, получите полезные знакомства уже для дальнейшей Вашей деятельности, но это не самое главное.

А. – Используете ли Вы черный PR других молодежных политических организаций для привлечения молодежи к себе?

Э. – Честно, я ожидал этот вопрос, все думал, когда он будет. Можете верить, может нет...нет, не принимаем, не пользуемся этими технологиями. Объясню, почему...нет смысла. Наши оппоненты, наши конкуренты иногда сами себя топят и сами начинают заниматься черным пиаром. Вы поймите, черный пиар, это как бумеранг: если вы его умело кинете, вы повалите врага наповал, если вы не умело его кинете, вы сами себя и завалите. Объясню на примере: избирательная кампания молодежного парламента еще второго созыва...когда молодежная организация от Справедливой России...решила воспользоваться такими уникальными технологиями пиара...выпустили листовки, агитационный продукт с лозунгами «Я порву свои стринги на политической арене». Фотографировались полуголые активисты Справедливой России, точнее, молодежной организации, и...пытались тем самым вызвать какой-то пафос, ажиотаж, чтобы за них голосовали. Ну, окей...это их тактика была. Я своим активистам сказал, что у нас есть своя тактика, тактика общения с избирателями, то есть мы приходим в школу и рассказываем, что есть вообще такой молодежный парламент, почему надо голосовать, почему надо участвовать, почему именно за нас...мы этой деятельностью занимались. Молодая Гвардия от Единой России...им, видимо, крайне не понравилась тактика Справедливой России, они пытались показать альтернативу, что это очень глупая идея...и, по факту, две политические партии вступили в некую политическую дуэль и кусали друг друга на протяжении всей избирательной кампании и, тем самым, потеряли весь свой электорат. Мы выбрали свою определенную тактику, и не сошли с курса, и получили тот результат, который у нас был. То есть на тот момент из 50 депутатов фракция ЛДПР набрала 12 мандатов и считалась именно в молодежном парламенте второго созыва партией власти.

А. – Скажите, пожалуйста, какое у Вас образование?

Э. – У меня два диплома. По первому диплому я политолог социально-экономического образования, профиль бакалавр. Закончил Уральский Педагогический Университет в 2014 году и сразу же после того, как закончил университет, поступил в магистратуру на родной факультет социологии, так же по профилю политология и так же с успехом его закончил.

А. – Спасибо за интервью!

Э. – Вам спасибо.

Эксперт (далее Э.) - руководитель регионального молодежного отделения МГЕР, 21 год.

А. – Вспомните, пожалуйста, когда Вы пришли в эту организацию?

Э. – Я пришел в эту организацию в декабре 2013 года. Мне было на тот момент 17 лет. Тогда как раз были объявлены выборы на второй созыв Молодежного парламента Свердловской области,...и я вот тогда был совсем еще молодым, как оказалось...общественником...и по идеологическим соображениям, политическим взглядам решил пойти в Молодую Гвардию. Вот, и с того момента активно в ней работаю, курировал различные проекты, политические проекты, общественные проекты...ну и сейчас являюсь руководителем.

А. – Откуда Вы узнали об этой организации?

Э. – Ну... вообще, в принципе, организация позиционирует себя как молодежное крыло партии Единая Россия, партия у нас...достаточно известная, как мне кажется, поэтому...на тот момент были и что называется слухи разные о такой политической силе как Молодая Гвардия. В социальных сетях я не скажу, что тогда было много информации,...они тогда вообще не были особо развиты. Ну и средствами массовой информации на тот момент я активно тоже не пользовался, поэтому просто знал, что есть Молодая Гвардия и что можно в нее обратиться.

А. – Рассматривали ли Вы другие организации?

Э. – Ну, если только на первоначальном этапе...и то с той точки зрения, что какие еще молодежные организации вообще в принципе существуют, потому что...ну...честно будем говорить, называть вещи своими именами, у нас в принципе...молодежных политических организаций не так много. А если говорить о действующих, то...в нашей области...ну...на самом деле, ну реально одна на постоянной основе. Пускай это будет звучать не скромно, но я знаю, о чем я говорю. И...поэтому, поняв, что другие организации функционируют только во время предвыборной гонки и работают исключительно на своих кандидатов, то есть молодежь используется для привлечения электората, я уже более четко определился, что пойду в Молодую Гвардию.

А. – Скажите, пожалуйста, как давно Вы являетесь руководителем отделения?

Э. – Руководителем регионального отделения я являюсь с 26 декабря прошлого года. У нас в тот момент прошла отчетно-выборная конференция региональная. До этого, с января 2016 года занимал должность заместителя руководителя регионального отделения и еще ранее курировал региональный проект «Герои нашего времени» - патриотический проект, то есть, если...скажем так,... в общественной деятельности руководителем я являюсь с 2016 года.

А. – Закончите, пожалуйста, фразу: «Для меня деятельность в этой организации – это...»?

Э. – Вся жизнь...сейчас это вся жизнь целиком и полностью. Здесь, опять же такой...немножко не научный подход, а личностный, но...для меня и Молодая Гвардия и Молодежный парламент – это не средство заработка денег, это ответственность, которую я на себя взял и, мне кажется надо до конца ее нести и полностью отдаваться своему делу.

А. – Каков Ваш род занятий, помимо руководства в организации?

Э. – Я студент, сейчас обучаюсь на 3 курсе,...вот у меня буквально только что пары закончились, поэтому...просто студенческая жизнь.

А. – 11 декабря 2015 года состоялись выборы в Молодежный парламент Свердловской области. Принимали ли лично Вы ли другие члены Вашей организации участие в выборах? В качестве кого?

Э. – Мы, конечно, принимали участие в выборах в Молодежный парламент. Я сам избирался по единому избирательному Екатеринбургскому округу №25. Был вторым в списке после предыдущего руководителя организации Олега Мочалова, и, в принципе, на тот момент я руководил всей избирательной кампанией в Молодежный парламент Молодой Гвардии по всей области. У нас на каждом избирательном округе был свой кандидат от организации. Мы разрабатывали единую программу, изучали общественное мнение молодежи...в каждой территории...езде проблемы свои, везде решать надо по-разному, с ребятами тоже надо было по-разному общаться. Вот эта вся работа, она...ну, я ей руководил, скажем так. Ну и помимо этого сам непосредственно на выборах ходил и голосовал.

А. – Чем занимается Ваша организация, в целом?

Э. – Молодая Гвардия – это общественно-политическая организация, самая крупная общественно-политическая организация в нашей стране. Мы реализуем ряд Федеральных проектов, которые у нас на данный момент направлены на работу со студенчеством. Основным направлением у нас является защита прав студентов, помощь в поиске стажировок, практик и непосредственно трудоустройство выпускников высших учебных заведений. Так же изучение...у нас есть проект «Центр изучения социологии студенчества». Там мы занимаемся исключительно изучением...эээ...студенчества нашей страны, отношение студентов по разным вопросам и так далее. Ну, и помимо этого, конечно мы участвуем в избирательных процессах. Наши молодые ребята выдвигаются от партии Единая Россия и вот в ближайшее время, у нас уже сейчас идут праймериз, 28 мая пройдет последний по муниципальным выборам Свердловской области в этом году и в некоторых муниципалитетах есть наши кандидаты, которые идут от Молодой Гвардии.

А. – То есть Вы считаете, что Ваша организация способствует продвижению молодых людей во «взрослую» партию и «взрослую» политику?

Э. – Конечно. Опять же на своем не скромном примере могу поделиться, что мне сейчас 21 год и...тот опыт, который я получил с точки зрения именно политической деятельности в организации, он колоссален. То есть я понимаю, как у нас происходят политические движения, как у нас работают органы государственной власти, в какой-то степени видел их работу изнутри и сам принимал в них участие, непосредственно, не смотря на то, что не на заработной плате у нас все проходит. Это, безусловно, дает определенный опыт ребятам, как в политической жизни, так и с точки зрения госслужащих. Помимо этого, мы постоянно общаемся с молодыми людьми, узнаем их проблемы, вместе с ними их решаем, это тоже определенный такой политический бэкграунд, который позволяет уже, когда идешь на выборы говорить не просто от лица самого себя, а от лица ребят, с которыми ты работал, взаимодействовал, чьи проблемы ты уже решил. Поэтому, безусловно, да.

А. – Скажите, пожалуйста, каковы на данный момент главные проблемы, которыми занимается Ваша организация? Каковы основные цели организации?

Э. – Начну с цели. Мы сейчас поставили себе цель увеличить вообще, в принципе, количество молодогвардейцев у нас по области, и вовлекать ребят пускай даже не в политическую деятельность, потому что не многие у нас, к сожалению, хотят заниматься политикой или может, к счастью, не знаю, но общественной деятельностью ребята, так или иначе, занимаются. И мы сейчас нацелены на то, чтобы увеличить количество молодогвардейцев по области, открыть новые местные отделения, первичные отделения и так далее. Проблемы, которыми мы занимаемся это, в принципе, защита прав студентов и защита и представление прав молодежи в органах государственной власти, в том числе мы это делаем посредством молодежных органов самоуправления, молодежного парламента, молодежного правительства и так далее. То есть это, наверное, основные наши направления.

А. – Как Вы думаете, по каким мотивам и причинам молодые люди вступают в молодежные политические организации?

Э.- На самом деле вопрос интересный, потому что как только ребята приходят к нам в организацию первое, что мы у них спрашиваем это: «Зачем ты пришел?». И есть разные варианты ответа на этот вопрос. Ну, многие, конечно, не говорят, что они пришли за деньгами, но по некоторым сразу видно, что это исключительно меркантильные какие-то цели...мы сразу говорим, что деньги заработать в нашей организации не удастся ни на каких этажах организации, потому что организация общественная. Но большинство приходят за новыми полезными контактами, знакомствами, за получением опыта и за тем, чтобы реализовать свои общественные, политические амбиции.

А. – Скажите, пожалуйста, какой мотив подтолкнул именно Вас к вступлению в данную организацию?

Э. – Ну, я вот как себя помню, что в принципе все три, ранее мной упомянутые причины...они все сложились в одну вот такую картинку, что я действительно хочу для себя заработать определенные контакты, которые помогли бы мне в будущем. Я в принципе человек амбициозный...мне хочется расти, развиваться, я вижу, что организация мне может в этом помочь, и я хочу получить опыт работы в общественной организации, в том числе и политической, но вот здесь конечно не стоит забывать, что все что мы делаем это так или иначе связано с тем, что мы приносим пользу молодежи, либо в принципе обществу в целом, поэтому желание попросту помогать людям, оно тоже имеет место здесь быть.

А. – Правильно ли я поняла, что Вы вступили в молодежное отделение, а не в саму «взрослую» партию потому что не достигли возраста 18 лет?

Э. – Нет, это не совсем так. Отчасти, конечно да, на тот момент я не достиг возраста 18 лет, но как только мне исполнилось 18, я не пошел в партию, потому что, в принципе, деятельность в организации меня устраивала,...и партийный билет я получил только в 19 или 20 лет, точно не помню. Вообще некоторые идут от обратного. Сначала идут в партию, понимают, что у них не хватает опыта, что с ними там не занимаются с точки зрения именно обучения и продвижения их как будущих кандидатов именно от молодежи, и они уже идут непосредственно к нам. Поэтому у нас немножко разные направления работы партии и Молодой Гвардии.

А. – Вы говорили, что участвуете в деятельности взрослой партии. Скажите, пожалуйста, в чем именно?

Э. – Ну, с момента того, как я занял руководящую должность у нас в региональном отделении, работа с партией стала достаточно тесной, то есть мы проводим совместные мероприятия, различного рода субботники, на митинге также мы шли в одной колонне. Сейчас у нас началась избирательная кампания выборов губернатора Свердловской области...завтра у него пройдет первая встреча в городе Первоуральске с секретарями первичных и местных отделений,...и...там тоже наши ребята будут участвовать.

А. – Будете ли Вы продолжать свою деятельность в сфере политики, государственно-муниципального управления?

Э. – Ну, я не скрою того, что нужно расти, но всегда нужно понимать, для чего расти. То есть если ты хочешь стать депутатом для того, чтобы получать определенную сумму денег, то это не самое правильное и хорошее желание, я вот в этом убежден. И я поддерживаю те реформы, которые у нас прошли,...как Вы знаете, не все депутаты Законодательного собрания получают зарплату и далеко не все депутаты городской думы Екатеринбурга

получают зарплату. Мне кажется это абсолютно правильно. Это позволяет отсеять тех депутатов, которые идут исключительно за деньгами... и увидеть тех кандидатов, которые идут для того, чтобы действительно приносить пользу людям. Как мне кажется, на сегодняшний день у нас в Свердловской области нет представительства именно молодежи во власти, в избирательных органах власти, поэтому мне кажется, что наша задача как раз организации на уровне региона сделать так, чтобы молодежь была услышана. Чтобы сами молодые люди имели возможность попадать законодательные, представительные органы власти,...поэтому это, наверное, наш план...делать так, чтобы молодых кандидатов, а впоследствии депутатов, становилось все больше.

А. – Считаете ли Вы, что в Екатеринбурге низкое политическое участие среди молодежи?

Э. – Ну, тут такой момент,...в самом деле, острый вопрос, потому что...наверное, вовлеченность молодежи в системные организации он действительно не совсем большой. Мы проводили недавно социологическое исследование, и точные цифры не помню, но не более 5% ребят студенческих участвуют в какой-то вне студенческой, вне вузовской жизни...большинство просто учатся и идут дальше работать. Гражданскую позицию проявляют далеко не многие. Не секрет, что у нас город, регион достаточно протестно настроен, и это все отражается на молодежи в том числе. Гораздо проще сделать так, чтобы вывести молодежь против чего-то, чем вывести молодежь за что-то...потому что если ты выводишь молодежь за что-то, то иди, в общем-то, это и делай. Мы вот водили ребят на субботник, и это было нашей такой акцией «За чистый город»...но я не спорю, что их было не так много как 26 марта, когда эта акция прошла...там вышло гораздо больше людей. Можно ли их считать политически активными гражданами? Ну,...скорей всего, да можно, потому что они высказывали свою позицию по политическим вопросам в нашей стране. Можно ли эту акцию в принципе считать политической акцией, которая позволила бы нам сказать, что у нас молодежь стремится в политику, мне кажется, что, наверное, нет.

А. – Как Вы думаете, с чем это связано? Почему сейчас недостаточно молодых людей стремятся в политику?

Э. – Ну, тут мы тоже проводили подобные социологические исследования и изучали мнения. Мы опирались на работу Вишневого Юрия Рудольфовича...у него отличные работы, вот в шкафу стоит книга «Положение о молодежи Свердловской области» называется...там большой спектр социологических исследований как раз по молодежи. И большая проблема у нас, что молодежь считает, что за них уже все решили. Вот есть у нас такой, к сожалению, стереотип в головах...люди не ходят на выборы, потому что один голос яко-

бы ничего не решает. На самом деле, как показывает практика, один голос иногда многое решает. Также, ребята боятся выдвигать свои кандидатуры, потому что уверены в том, что уже все решено, уже не надо даже пытаться...и, придя в нашу организацию, ребята видят и понимают, что возможности как раз есть,...что есть и поддержка со стороны молодых людей, если ты реально занимаешься правильными делами, а не просто...поэтому, к сожалению, вот есть такой стереотип, что все уже решено за нас. А мы стараемся максимально его развеять, потому что не правда.

А. – Скажите, пожалуйста, сколько человек на сегодняшний день являются членами Вашей организации?

Э. – На территории города Екатеринбурга порядка 500 человек, на территории Свердловской области около 2000 человек.

А. – Как Вы считаете, достаточно ли этого для нормального функционирования организации?

Э. – Нет, конечно, нет. Я ранее уже говорил о том, что мы сейчас направлены на то, чтобы расширить наш состав и в целом пересмотрели организационную структуру...ну, тавтологию...организационную структуру организации нашей. Сейчас мы увеличиваем количество местных отделений, расширяемся в целом по области и по Екатеринбургу. За последние 4 месяца открыли 5 новых местных отделений в городе Екатеринбурге. Ну, еще 2 тоже у нас будут открыты, в каждом районе будет свой главный молодогвардеец, у которого будет своя молодогвардейская команда. Поэтому считаю, что мало, будем стремиться к большему.

А. – Скажите, пожалуйста, соответствуют ли члены Вашей организации возрастным границам молодежи (14-30 лет)?

Э. – Конечно, то есть у нас очень сейчас с этим строго, потому что все члены организации они, так или иначе, проходят...все этапы. То есть если человек пришел в местное отделение, заявление попадает к нам, мы его обрабатываем, принимаем решение на региональном штабе, затем это решение отправляем в Москву в центральный штаб. То есть там тоже есть база людей, все видят молодогвардейцев, и когда человек достигает возраста 31 года, то он прекращает быть молодогвардейцем де-юре,...но вот у нас в организации так говорят, что не бывает бывших молодогвардейцев. Когда мы встречаемся со старшими коллегами, товарищами, которые у нас уже депутаты государственной думы или областных законодательных органов и говорим о том, что формально да, они выходят из Молодой Гвардии, но не формально бывших молодогвардейцев не бывает.

А. – По Вашему мнению, должны ли существовать возрастные ограничения для молодежной политической организации?

Э. – Я думаю, что да. И здесь, в первую очередь, это должно быть полезно для самих ребят. Потому что, мы понимаем, что Молодая Гвардия, не смотря на то, что может представлять политическую силу, но мы не самостоятельная партия, и мы не пытаемся ей быть. Мы поддерживаем партию нашего президента - Единую Россию, и когда ты уже достиг 30-летнего возраста, тебе просто необходимо расти. В нашей организации вообще есть правило, которое называется «2+2»: тебе дают 2 года занимать одну руководящую должность, если ты за эти два года не вырастаешь выше, то тебе могут еще дать 2 года, если ты объяснишь, зачем они тебе, но если ты и за эти 2 года не вырастаешь, то это значит, что ты засиделся на этой должности, и, соответственно срок не продлевают. То есть у нас нет,...ну, это крайне редкие случаи, когда человек занимает одну должность более 4 лет. Поэтому четкая установка на то, что, не смотря на то, что мы молодые, не опытные, нужно набираться опыта и идти дальше вверх по карьерной лестнице.

А. – За последние годы активность молодежных организаций в Екатеринбурге существенно снизилась. Сократилось количество упоминаний об организации в СМИ. Как Вы думаете, с чем это связано?

Э. – Ну, я думаю,...точнее я не думаю, я знаю, с чем это связано. Были определенные периоды в нашей организации, когда было тяжело и были цели другие и задачи. Мы являемся федеральной структурой, поэтому задачи и цели определяются в Москве. Соответственно, в прошлые года, когда не было упоминаний в СМИ,...я бы не сказал, что активность была снижена, просто выполняли другие задачи, которые не входили в составляющую пиара, так скажем.

А. – Как Вы думаете, что привлекает молодых людей в Вашей организации?

Э. – Я думаю, что...во - первых, это достаточно не плохо, на мой взгляд, раскрученный бренд, это представительство партии, которую принято называть партией власти...скажем так, сильнейшей партии в нашей стране. И это то, что мы функционируем постоянно. То есть мы не работаем от выборов к выборам, мы реально работаем на протяжении всего времени и свои общественные задачи, которые на нас возложены, мы выполняем в полном объеме на регулярной основе. То есть если человек хочет развиваться, есть, кстати, такие примеры...хочет развиваться именно в общественно-политическом направлении, приходит в одну организацию, они там ничего не делают, потому что выборов нет, зачем что-то делать, никого поддерживать не надо, деньги не заплатят. Приходят в другую - там та же самая история...и приходит к нам и видит, что да, денег нет, мы держимся и все нормально работаем, он соответственно остается этот человек вместе с нами и присоединяется к нашей деятельности.

А. – Согласны ли Вы с тем, что большинство молодых людей вступают в Вашу организацию из-за популярности «взрослой» партии?»

Э. – Ну, отчасти согласен, да. Такой фактор есть, но, как мне кажется, он один из ключевых, но не самый ключевой.

А. – Скажите, пожалуйста, какие программы или проекты по привлечению молодых людей реализуются в Вашей организации?

Э. – Ну, конкретно программ и проектов по привлечению молодых людей у нас в организации на данный момент нет, но мы как раз разрабатываем по аналогии с партией Единой России партийный призыв, ...разрабатываем проект...ну, гвардейский призыв, назовем его так. В ближайшее время его запустим, я думаю, это будет в сентябре. Проведем внутреннюю работу по области, встретимся с действующими местными отделениями, с работающими молодогвардейцами по всей области, проведем образовательные мероприятия, образовательные программы...и в сентябре запустим. Но опять же, у нас не будет цели, нам ее никто не ставит, делать так называемые «мертвые души». Мне как руководителю это не интересно, моим руководителям в Москве это не интересно. Нам важно, чтобы были реально работающие люди, пускай их будет не много, но они будут настоящими, заряжены амбициями, которых мы будем поддерживать и чтобы постепенно росли, приносили пользу обществу и становились политическими деятелями.

А. – Некоторые организации направляют свою пропаганду по привлечению молодых людей на определенный слой молодежи (школьники, студенты, рабочая молодежь и др.). Используете ли Вы такой метод привлечения молодежи?

Э. – Ну, вообще, мы сейчас направлены на всю молодежь. То есть я не могу выделить кого-то конкретно, потому что у нас в организации есть и учащиеся школ, большинство, конечно, студенты, есть и рабочая молодежь...и, кстати, это представительство почти в полном объеме у нас есть и в региональном штабе, то есть рабочая молодежь, и студенты. Но вот учащихся школ официально нет, потому что они по возрастному...по уставу не положено до 18 лет занимать ключевые позиции, но неформально люди нам помогают, не смотря на то, что они еще не достигли возраста 18 лет. Но я думаю, что сейчас мы направлены на работу именно со студенчеством. Ну а так, в целом, мы направлены на всех.

А. – Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы популярность Вашей организации?

Э. – Конечно да. Никаких секретов. Я открыто заявляю, что мы самая крупная, многочисленная организация...общественно-политическая организация в стране.

А. – Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы популярность (репутацию) «взрослой» партии?

Э. – Иногда да.

А. – Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы уличные акции?

Э. – Да, тоже, конечно. В качестве примера...у нас 14 мая в воскресенье прошла зарядка на улице, то есть мы пришли провести зарядку, мы пришли с флагами, это абсолютно нормально, чтобы люди видели, что Молодая Гвардия.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы встречи с молодежью в учебных заведениях?

Э. – Да...мы проводим встречи скорее даже с точки зрения встреч как именно молодежного парламента, но, не смотря на то, что там мы не ведем прямую агитацию именно вступления в молодую гвардию, мы рассказываем, как правило, о деятельности молодежного парламента, но я как руководитель, честно, не упускаю момента сказать, что я руководитель еще и Молодой Гвардии.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы раздачу предметов с символикой организации?

Э. – Этого нет. Этого объясняется тем, что у нас, ну, не скажу, что финансовые трудности. Мы общественная организация, мы не получаем каких-либо средств и тем более на то, чтобы раздавать агитационный материал. Поэтому у нас этого нет.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы совместную деятельность с «взрослой» партией?

Э. – Да, мы приглашаем депутатов, иногда они приглашают нас.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы организацию летних лагерных смен?

Э. – Этого нет. Этого у нас пока еще не было. Мы думали о том, чтобы подобное направление запустить. Даже общались с сотрудниками детских домов. У нас есть специальные детские лагерные смены для детдомовцев...думали программу мероприятий, но пока не созрела у нас до конца эта идея.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы форумы?

Э. – Ну вот форум, который у нас проходит постоянно на образовательной основе это форум «территория смыслов» и «утро», то есть там тоже наше представительство есть, мы тоже стараемся его сделать ярким и всеобъемлющим. Если мы говорим про «территорию смыслов» то там вообще отдельный палаточный лагерь Молодой Гвардии и зачастую ребята молодогвардейцы ходят в атрибутике Молодой Гвардии на форумах. А форумы если имеется в виду внутриорганизационные, то мы сейчас планируем апробировать определенный формат форумов летом. Хотим проехаться по округам нашей области, собрать там

всех молодогвардейцев в одном месте на несколько дней и провести с ними образовательную программу.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы организацию образовательных и творческих конкурсов?

Э. – Ну, пока нет,...только в исключительных случаях проводим какие-нибудь концерты.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы социальные программы?

Э. – Да, конечно. Помогаем ветеранам постоянно, не только 9 мая...мы стараемся это не афишировать. И работу с инвалидами мы тоже проводим. Есть определенные мероприятия, которые проходят с привлечением телевизионных камер и наших фотографов, но некоторые и без. Это не основное наше средство для привлечения ребят.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы лекции, тренинги, семинары?

Э. – Да, иногда проводим, приглашаем ребят. Но, опять же, к примеру, у нас недавно был реализован проект на территории Свердловской области «Высшая школа парламентаризма» и мы набирали ребят не молодогвардейцев, которые хотят получить определенные навыки политического, общественного деятеля и организовывали для них лекции представителей органов власти нашего региона, тем самым тоже привлекаем ребят в нашу организацию.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы гарантию получения полезных знакомств?

Э. – Да, конечно. Мы не скрываем того, что Молодая Гвардия...это не просто общественная организация, это организация, которая позволяет тебе расти. Это не значит, что ты сюда пришел, и ты точно будешь депутатом. Нет, это точно не так. Чтобы добиться успеха здесь, нужно очень много работать. Работать 24 на 7...и ребята молодогвардейцы, если Вы пообщаетесь, не дадут соврать, что это действительно так. Но как возможность для того, чтобы развиваться – да.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы черный PR других молодежных политических организаций?

Э. – Ну, я, как правило, не стесняюсь...говорить о своих коллегах, но я не могу сказать, что я к ним как-то неуважительно отношусь. Я их...в принципе...в какой-то степени даже люблю, не побоюсь этого слова. Мы говорим о том, что у нас, к сожалению,...вот моя позиция, к сожалению, другие молодежные политические организации недостаточно активно работают.

А. – Скажите, пожалуйста, какое у Вас образование?

Э. – Неполное высшее – государственно-муниципальное управление.

А. – Спасибо за интервью!

Э. – Вам спасибо.

Эксперт (далее Э.) – первый секретарь ЛКСМ, 22 года.

А. – Вспомните, пожалуйста, когда Вы пришли в эту организацию?

Э. – В сентябре 2011 года.

А. – Откуда Вы узнали об этой организации?

Э. – Из Интернета. Целенаправленно искал организацию, которая совпадала бы с моими убеждениями.

А. – Скажите, пожалуйста, как давно Вы являетесь руководителем отделения?

Э. – С лета 2014 года.

А. – Закончите, пожалуйста, фразу: «Для меня деятельность в этой организации – это...»?

Э. – Если в глобальном смысле, то помощь людям.

А. - Считаете ли Вы свою деятельность в данной организации основной для Вас лично? Каков Ваш род занятий, помимо руководства в организации?

Э. - Пока что это является моей основной деятельностью, ещё я являюсь секретарем обкома КПРФ и занимаюсь партийной деятельностью. Кроме всего этого я пока что ещё студент.

А. – 11 декабря 2015 года состоялись выборы в Молодежный парламент Свердловской области. Принимали ли лично Вы ли другие члены Вашей организации участие в выборах? В качестве кого?

Э. – Да, я принимал участие и члены моей организации тоже. Члены моей организации были выдвинуты кандидатами от КПРФ, ну и само собой избирателями они тоже были.

А. – Чем занимается Ваша организация, в целом?

Э. - В основном политикой.

А. – Скажите, пожалуйста, каковы на данный момент главные проблемы, которыми занимается Ваша организация? Каковы основные цели организации?

Э. - Патриотическое воспитание молодёжи, развитие спорта, защита прав студентов и других граждан. Целями ЛКСМ РФ являются: содействие воспитанию молодежи на основе принципов патриотизма и коммунистического мировоззрения; содействие защите прав и законных интересов российской молодежи; содействие построению общества социальной справедливости, социального согласия и гражданского мира и углублению интеграционных процессов.

А. - Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых людей во «взрослую» партию и "взрослую" политику? (Готовит кадры).

Э. - Несомненно, комсомол всегда являлся и продолжаете являться кузницей кадров для партии. Приведу один пример, нынешний руководитель КПРФ в Свердловской области Александр Ивачёв до этого работал вторым секретарём ЦК ЛКСМ РФ и занимался комсомольской деятельностью.

А. - Как Вы думаете, по каким мотивам и причинам молодые люди вступают в ЛКСМ? И какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?

Э. - Молодые люди всё чаще видят печальные перспективы жизни при капитализме - второсортное образование, некачественная медицина, отсутствие социальных гарантий, невозможно найти работу, купить квартиру и т.д. Я хотел изменить мир.

А. - Хотели бы Вы продолжить свою деятельность в сфере политики, го

Э. - Да, я бы хотел этим заниматься

А. - Считаете ли Вы, что в Екатеринбурге низкое политическое участие среди молодежи?

Э. - Да, такая тенденция существует, но, несмотря на это у нас очень политизированный регион. Свердловское отделение комсомола является один из лучших по стране... но в Екатеринбурге молодёжь в большинстве своём готова лишь поговорить о политике, нежели всерьёз заниматься ей.

А. - А как Вы думаете, с чем это связано? Почему молодёжь не желает всерьёз заниматься политикой?

Э. - Люди решают свои насущные проблемы в первую очередь, мне так кажется.

А. - Скажите, пожалуйста, сколько человек на сегодняшний день являются членами Вашей организации?

Э. - Около 300.

А. - Как Вы считаете, достаточно ли этого для нормального функционирования организации? Или все-таки стоит кинуть больше сил для привлечения молодежи?

Э. - Чем больше, конечно тем лучше, поэтому мы стараемся максимально привлекать молодёжь к нам.

А. - Скажите, пожалуйста, соответствуют ли члены Вашей организации возрастным границам молодежи (14-30 лет)? Не выходит ли возраст членов организации за эти возрастные границы?

Э. - По уставу в нашей организации можно состоять до 35 лет, но в нашей области такого не практикуется. Мы придерживаемся рамок 14-30 лет.

А. - По Вашему мнению, должны ли вообще существовать возрастные ограничения для молодежной политической организации?

Э. – Конечно, у нас же существуют возрастные ограничения для определения молодёжи

А. - За последние годы активность молодежных организаций в Екатеринбурге существенно снизилась. Сократилось количество упоминаний об организации в СМИ. Как Вы думаете, с чем это связано?

Э. – Ну, прежде всего это связано с тем, что мы пиарим в первую очередь КПРФ, поэтому больше упоминаний о партии КПРФ.

А. - Существуют ли какие-либо «бонусы» при вступлении в Вашу организацию?

Э. – Ну, смотря, что для вас бонусы...кому-то само вступление уже бонусом является. Если Вы имеете в виду получение каких-либо благ, то нет, такого у нас нет. Возможно, какие-то блага можно заработать долгой и упорной работой. Например, стать помощником депутата, но надо для этого много работать.

А. - Согласны ли Вы с тем, что большинство молодых людей вступают в вашу организацию из-за популярности «взрослой» партии?

Э. - Нет, не согласен. Я считаю, что и наша организация сама по себе достаточно популярна.

А. - Считаете ли Вы, что молодежь вступает в Вашу организацию только чтобы «засветиться», из-за карьерных ориентаций?

Э. - Не буду скрывать, такие люди действительно есть, но их мало и они быстро пропадают

А. - Скажите, пожалуйста, какие программы или проекты по привлечению молодых людей реализуются в Вашей организации?

Э. – Ну, программ как таковых у нас нет, но есть, например, бесплатный спортзал.

А. - Некоторые организации направляют свою пропаганду по привлечению молодых людей на определенный слой молодежи (школьники, студенты, рабочая молодежь и др.). Используете ли Вы такой метод привлечения молодежи? Или охватываете молодежь в целом?

Э. – Нас интересуют все слои молодежи. Мы стараемся охватить молодёжь в целом.

А. - В большинстве своем Вы занимаетесь привлечением местной молодежи?

Э. – Ну, лично я работаю в основном в Екатеринбурге, но бывает, выезжаю в различные города области. Посещаю я те города, где у нас уже есть местные отделения, и общаюсь там с нашими ребятами. Привлечение молодёжи в области лежит в основном на членах организации нашей, которые и проживают в области...ну, и...конечно, ещё на первых секретарях местных отделений партий.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы популярность (репутацию) «взрослой» партии?

Э. - Да конечно. КППРФ является второй парламентской партией в стране, это хороший козырь в рукаве.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы уличные акции?

Э. – Да, конечно. Уличный протест является одним из самых эффективных методов, особенно это хорошо работало в 2011-2012 годах. Молодёжь вступает в организацию после уличных акций, если они яркие, агрессивные. Например, крупный митинг, про который писали "митинг студентов и пенсионеров".

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы встречи с молодежью в учебных заведениях?

Э. - Очень трудно попасть нашей организации в учебные заведения, но если есть такая возможность, мы её используем. На выборах в молодёжный парламент в 2015 году мы обошли порядка 60 школ Екатеринбурга и несколько колледжей и техникумов.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы раздачу предметов с символикой организации?

Э. - Редко, но используем. Этот метод был эффективным лет 20-30 назад, в эпоху интернета это не работает.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы организацию летних лагерных смен?

Э. - Мы почти ежегодно проводим под Екатеринбургом комсомольский слёт на 3 дня. Туда приезжают комсомольцы со всего уральского федерального округа, обмениваются опытом, проходят лекции, семинары, мастер классы, спортивные мероприятия. Кроме этого, комсомол ежегодно принимает участие в федеральном молодёжном форуме территория смыслов и в этом году примет участие во всемирном фестивале молодёжи и студентов.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы организацию социальных программ?

Э. – Ну, программами это назвать, конечно, трудно. Недавно мы проводили акцию по сбору вещей для малообеспеченных граждан, организуем поездки в детские дома,...проводим там различные викторины, праздники, скамейки как-то раз красили и так далее.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы гарантии приобретения "полезных" знакомств?

Э. - Мы не прибегаем к такому методу вовлечения, но такие знакомства получить можно.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы организацию встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами?

Э. – Да, конечно. Периодически проводим встречи с депутатами разного уровня. Ну... и у нас любой может с ними пообщаться в любой момент.

А. - Среди методов вовлечения молодежи используете ли Вы черный PR других молодежных политических организаций?

Э. – Я не думаю, что можно привлечь людей с помощью чёрного пиара других организаций. Мы, конечно, этот метод не используем.

А. - Скажите, пожалуйста, каков Ваш возраст?

Э. – Мне 22 года.

А. - Какое у Вас образование?

Э. - Почти высшее. Учусь на строителя.

А. – Спасибо за интервью!

Э. – Вам спасибо.

Описание группы

1. Изучаемая группа Y:

Переменная: Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

Значение: МГЕР

Объем группы: 25(33,33%)

Таблица 1. Основные черты

Переменная:	Значение:	X/Y:
Какая категория молодежи преобладает в Вашей организации?	Студенты	100,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Организация уличных акций	88,0
Род Вашей деятельности?	Студент	84,0
Откуда Вы узнали об организации?	От друзей	80,0
А чем занимается Ваша организация?	Организация досуга молодежи	80,0
Участвуете ли Вы лично в привлечении молодых людей в организацию?	Да	76,0
Завести полезные знакомства	Да	72,0
Перед тем, как вступить в организацию, рассматривали ли Вы другие молодежные политические организации?	Нет	72,0
Завести полезные знакомства	Да	72,0
Возможность построить карьеру в сфере политики, государственно-муниципального управления	Да	72,0
Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых кандидатов?	Да	72,0
Участвуете ли Вы на данный момент в каких-либо проектах организации?	Нет	64,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Встречи с молодежью в учебных заведениях	64,0
Возможность построить карьеру в сфере политики, государственно-муниципального управления	Да	64,0
Принимали ли Вы участие в выборах в молодежный парламент 11 декабря 2015 года?	Не принимал	64,0
А чем занимается Ваша организация?	Продвижение молодых людей в политику	64,0
Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?	Получение опыта и знаний	64,0
По каким причинам вступают в молодежные	Возможность саморазвития	64,0

политические организации?		
По каким причинам вступают в молодежные политические организации?	Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи	64,0
Какое у Вас образование?	Неполное высшее образование	60,0
Возможность участия в различных форумах	Да	60,0
Популярность организации	Да	60,0
Хотели бы Вы продолжить свою деятельность в сфере политики, государственно-муниципального управления?	Да	60,0
Возможность участия в деятельности "взрослой" партии	Да	60,0
Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?	Возможность саморазвития	60,0
Чем Вас привлекает деятельность в организации?	Возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны	60,0
Популярность/репутация "взрослой" партии	Да	60,0
Помогает ли Вам данная организация реализовать себя как личность?	Да	60,0
Пожалуйста, укажите Ваш пол	Мужской	60,0
Существуют ли в Вашей организации программы по привлечению молодежи?	Да	60,0
Возможность участия в проектах, образовательных и творческих конкурсах	Да	60,0
Является ли Екатеринбург Вашим родным городом?	Нет, переехал студентом	56,0
Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями	Да	56,0
Численный состав организации	Да	56,0
Чем Вас привлекает деятельность в организации?	Личностное развитие	56,0
Развлекательно-образовательные акции	Да	56,0
Поддержка организации властью	Да	56,0
Участвуете ли Вы в мероприятиях организации?	Да, участвую во всех	56,0
Участвуете ли Вы в деятельности "взрослой" партии?	Участвую, только когда есть свободное время	56,0
А чем занимается Ваша организация?	Привлечение молодых людей в молодежные организации	56,0
Хорошее финансирование организации	Да	56,0
По каким причинам вступают в молодежные политические организации?	Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения	52,0
Участие в лекциях, тренингах, семинарах	Да	52,0
Симпатия к лидеру "взрослой" партии	Да	52,0

Возможность участия в различных форумах	Да	52,0
Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями	Да	52,0
Возможность участия в проектах, образовательных и творческих конкурсах	Да	52,0
Агитировали ли Вы лично своих друзей и знакомых вступить в Вашу организацию?	Да, несколько раз	52,0
Получение предметов с символикой организации	Да	52,0
Возможность участия в летних лагерных сменах	Да	52,0
Возрастной состав организации	Да	52,0
Возможность участия в деятельности "взрослой" партии	Да	52,0

2. Изучаемая группа Y:

Переменная: Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

Значение: ЛКСМ РФ

Объем группы: 25(33,33%)

Таблица 2. Основные черты

Переменная:	Значение:	X/Y:
Популярность организации	Да	88,0
Чем Вас привлекает деятельность в организации?	Возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны	88,0
Завести полезные знакомства	Да	88,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Организация уличных акций	88,0
Участие в лекциях, тренингах, семинарах	Да	88,0
Численный состав организации	Да	84,0
Хорошее финансирование организации	Да	84,0
Участвуете ли Вы на данный момент в каких-либо проектах организации?	Нет	84,0
Какая категория молодежи преобладает в Вашей организации?	Студенты	84,0
Встречи с молодежью в учебных заведениях	Да	80,0
Возможность участия в различных форумах	Да	80,0
Являетесь ли Вы сторонником "взрослой" партии, которой принадлежит Ваша организация?	Да	76,0
Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых кандидатов?	Скорее да	76,0
Существуют ли в Вашей организации программы по привлечению молодежи?	Нет	76,0

Помогает ли Вам данная организация реализовать себя как личность?	Скорее да	72,0
Возможность участия в проектах, образовательных и творческих конкурсах	Да	72,0
Род Вашей деятельности?	Студент	72,0
Развлекательно-образовательные акции	Да	72,0
Принимали ли Вы участие в выборах в молодежный парламент 11 декабря 2015 года?	Не принимал	72,0
А чем занимается Ваша организация?	Привлечение молодежи к проблемам города	72,0
Популярность/репутация "взрослой" партии	Да	72,0
Возможность участия в летних лагерных сменах	Да	72,0
Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями	Да	72,0
Перед тем, как вступить в организацию, рассматривали ли Вы другие молодежные политические организации?	Нет	72,0
Возрастной состав организации	Да	68,0
Возможность участия в деятельности "взрослой" партии	Да	68,0
Поддержка организации властью	Да	68,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Совместная деятельность с взрослой партией	68,0
Возможность построить карьеру в сфере политики, государственно-муниципального управления	Да	68,0
Откуда Вы узнали об организации?	Специально искал организацию, которая совпадает с моими политическими убеждениями	68,0
Симпатия к лидеру "взрослой" партии	Да	68,0
Получение предметов с символикой организации	Да	68,0
Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?	Желание участвовать в изменении ситуации в стране	68,0
По каким причинам вступают в молодежные политические организации?	Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи	64,0
Участвуете ли Вы в деятельности "взрослой" партии?	Участвую, только когда есть свободное время	64,0
Встречи с молодежью в учебных заведениях	Трудно сказать	60,0
Пожалуйста, укажите Ваш пол	Мужской	56,0
Развлекательно-образовательные акции	Трудно сказать	56,0
По каким причинам вступают в молодежные политические организации?	Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения	56,0

Закончите, пожалуйста, фразу: "Для меня деятельность в данной организации -это..."	Не основная деятельность, которой я посвящаю только свободное время	56,0
Получение предметов с символикой организации	Трудно сказать	56,0
Популярность организации	Трудно сказать	52,0
А чем занимается Ваша организация?	Организация уличных акций	52,0
Является ли Екатеринбург Вашим родным городом?	Да, родился и проживаю в Екатеринбурге	52,0
Какое у Вас образование?	Неполное высшее образование	52,0
Участвуете ли Вы лично в привлечении молодых людей в организацию?	Нет	52,0

3. Изучаемая группа Y:

Переменная: Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

Значение: Время молодых

Объем группы: 25(33,33%)

Таблица 3. Основные черты

Переменная:	Значение:	X/Y:
Хорошее финансирование организации	Да	100,0
Перед тем, как вступить в организацию, рассматривали ли Вы другие молодежные политические организации?	Нет	100,0
Поддержка организации властью	Да	100,0
Какая категория молодежи преобладает в Вашей организации?	Студенты	100,0
Возможность построить карьеру в сфере политики, государственно-муниципального управления	Да	100,0
Участвуете ли Вы на данный момент в каких-либо проектах организации?	Нет	100,0
Встречи с молодежью в учебных заведениях	Да	92,0
Популярность организации	Да	92,0
Возможность участия в деятельности "взрослой" партии	Да	92,0
Получение предметов с символикой организации	Да	92,0
Завести полезные знакомства	Да	92,0
Существуют ли в Вашей организации программы по привлечению молодежи?	Нет	92,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Популярность взрослой партии	92,0
Возможность участия в летних лагерных сменах	Да	88,0

Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Раздача предметов с символикой организации	84,0
Возрастной состав организации	Трудно сказать	80,0
Возрастной состав организации	Да	80,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Организация уличных акций	80,0
Род Вашей деятельности?	Студент	80,0
Участие в лекциях, тренингах, семинарах	Да	80,0
Завести полезные знакомства	Скорее да	80,0
Закончите, пожалуйста, фразу: "Для меня деятельность в данной организации -это..."	Не основная деятельность, которой я посвящаю только свободное время	76,0
Возможность участия в летних лагерных сменах	Трудно сказать	76,0
Участие в уличных акциях	Да	76,0
Чем Вас привлекает деятельность в организации?	Организация является стартовой площадкой в развитии моей карьеры	72,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Харизма лидера взрослой партии	72,0
Возможность участия в проектах, образовательных и творческих конкурсах	Да	72,0
А чем занимается Ваша организация?	Развитие молодежного спорта	72,0
Пожалуйста, укажите Ваш пол	Мужской	72,0
Возможность участия в различных форумах	Да	72,0
А чем занимается Ваша организация?	Организация уличных акций	68,0
Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями	Да	68,0
Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями	Скорее да	64,0
Возможность участия в различных форумах	Трудно сказать	64,0
Популярность/репутация "взрослой" партии	Скорее да	64,0
Агитировали ли Вы лично своих друзей и знакомых вступить в Вашу организацию?	Да, несколько раз	64,0
Популярность организации	Скорее да	64,0
Популярность/репутация "взрослой" партии	Да	64,0
Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых кандидатов?	Да	64,0
Принимали ли Вы участие в выборах в молодежный парламент 11 декабря 2015 года?	Не принимал	64,0
Симпатия к лидеру "взрослой" партии	Да	64,0
Численный состав организации	Да	64,0
Какое у Вас образование?	Неполное высшее образование	64,0
Укажите профиль Вашей специальности	Гуманитарный профиль	64,0
Участвуете ли Вы в мероприятиях организа-	Участвую только в интересных для	64,0

ции?	меня мероприятиях	
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Организация встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами	60,0
Изменилась ли Ваша осведомленность о молодежных политических организациях после переезда в Екатеринбург?	Да, я узнал больше организаций	60,0
Участвуете ли Вы лично в привлечении молодых людей в организацию?	Нет	60,0
Хорошее финансирование организации	Скорее нет	56,0
Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?	Желание участвовать в изменении ситуации в стране	56,0
Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Полезные знакомства	56,0
По каким причинам вступают в молодежные политические организации?	Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения	56,0
Симпатия к лидеру "взрослой" партии	Трудно сказать	56,0
А чем занимается Ваша организация?	Организация досуга молодежи	52,0
Получение предметов с символикой организации	Трудно сказать	52,0
Как давно Вы состоите в организации?	От трех месяцев до шести	52,0
Является ли Екатеринбург Вашим родным городом?	Нет, переехал студентом	52,0
Участие в лекциях, тренингах, семинарах	Нет	52,0

Одномерное распределение

Таблица 4. Как давно Вы состоите в организации?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Менее месяца	8	10,5	10,5
2	От одного месяца до трех	17	22,4	22,4
3	От трех месяцев до шести	20	26,3	26,3
4	От шести месяцев до года	8	10,5	10,5
5	1 год	13	17,1	17,1
6	2 года	4	5,3	5,3
7	3 года	0	0,0	0,0
8	Более трех лет	6	7,9	7,9
	Итого ответивших:	75	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		75	100,0	

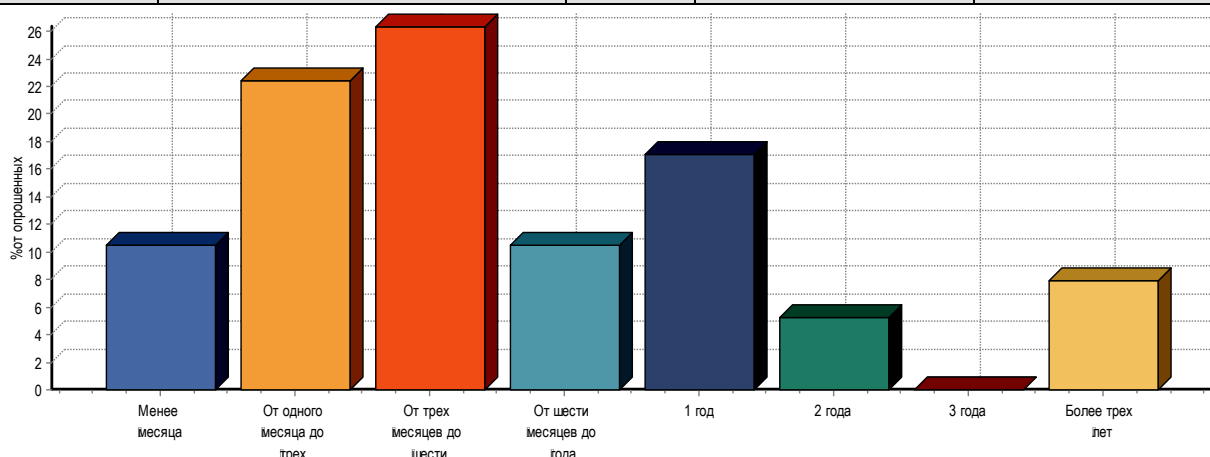


Таблица 5. Откуда Вы узнали об организации?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Специально искал организацию, которая совпадает с моими политическими убеждениями	29	38,2	38,2
2	Случайно увидел баннер в Интернете	1	1,3	1,3
3	От друзей	33	43,4	43,4
4	Из печатных СМИ	0	0,0	0,0
5	Увидел на телевидении	0	0,0	0,0
6	Из социальных сетей	13	17,1	17,1
7	На мероприятии	0	0,0	0,0
8	Через "взрослую" партию	0	0,0	0,0
9	Агитация через представителей органи-	0	0,0	0,0

	зации в университете			
10	Печатная реклама в университете	0	0,0	0,0
11	Услышал по радио	0	0,0	0,0
12	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

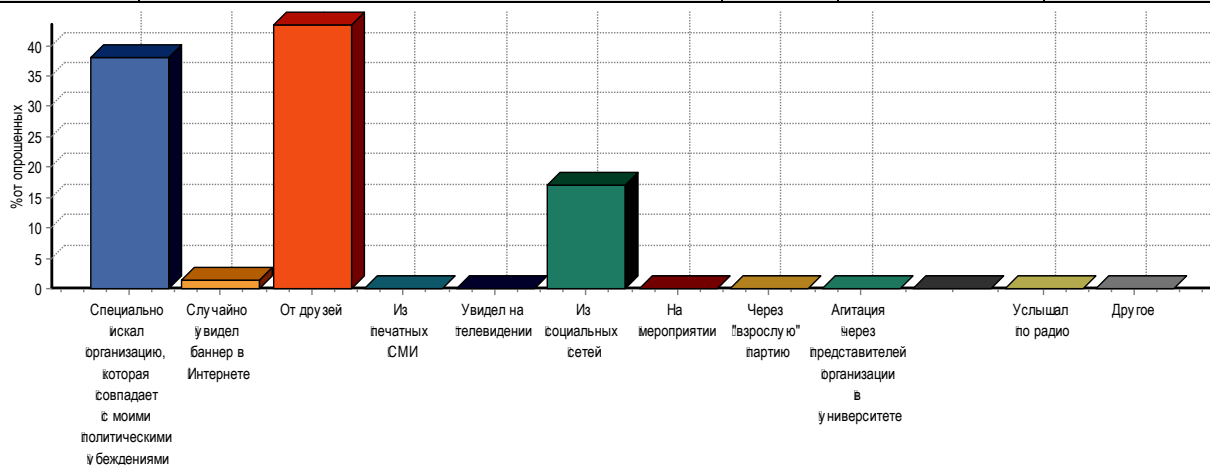


Таблица 6. Перед тем, как вступить в организацию, рассматривали ли Вы другие молодежные политические организации?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	5	6,6	6,6
2	Нет	62	81,6	81,6
3	Затрудняюсь ответить	9	11,8	11,8
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

ПРИЧИНЫ, ПОВЛИЯВШИЕ НА ВАШ ЛИЧНЫЙ ВЫБОР ОРГАНИЗАЦИИ

Таблица 7. Участие в уличных акциях

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	6	7,9	7,9
2	Скорее нет	14	18,4	18,4
3	Трудно сказать	16	21,1	21,1
4	Скорее да	22	28,9	28,9
5	Да	18	23,7	23,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

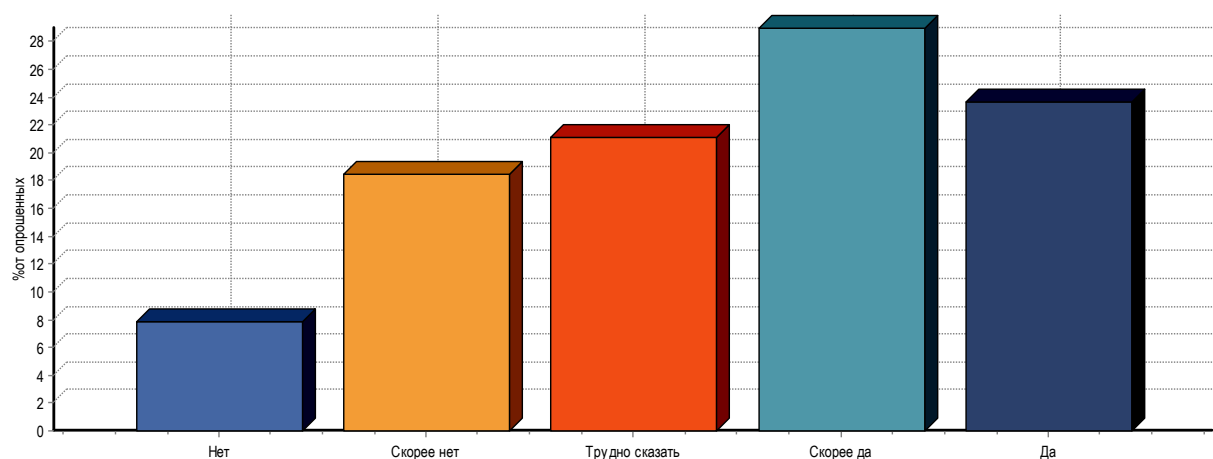


Таблица 8. Встречи с молодежью в учебных заведениях

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	13	17,1	17,1
2	Скорее нет	12	15,8	15,8
3	Трудно сказать	30	39,5	39,5
4	Скорее да	8	10,5	10,5
5	Да	13	17,1	17,1
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

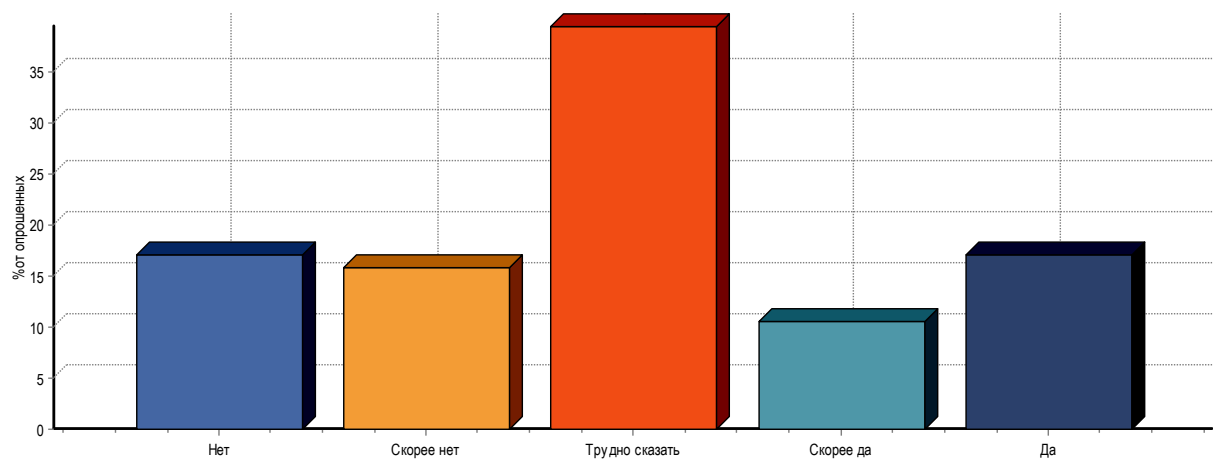


Таблица 9. Получение предметов с символикой организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	7	9,2	9,2
2	Скорее нет	8	10,5	10,5
3	Трудно сказать	32	42,1	42,1
4	Скорее да	19	25,0	25,0
5	Да	10	13,2	13,2
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

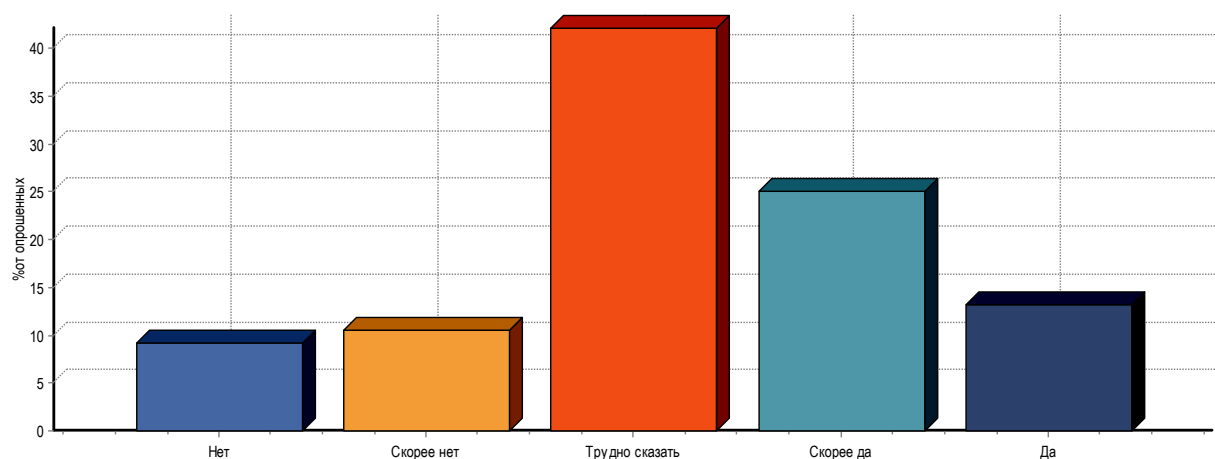


Таблица 10. Возможность участия в деятельности "взрослой" партии

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	8	10,5	10,5
2	Скорее нет	7	9,2	9,2
3	Трудно сказать	17	22,4	22,4
4	Скорее да	26	34,2	34,2
5	Да	18	23,7	23,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

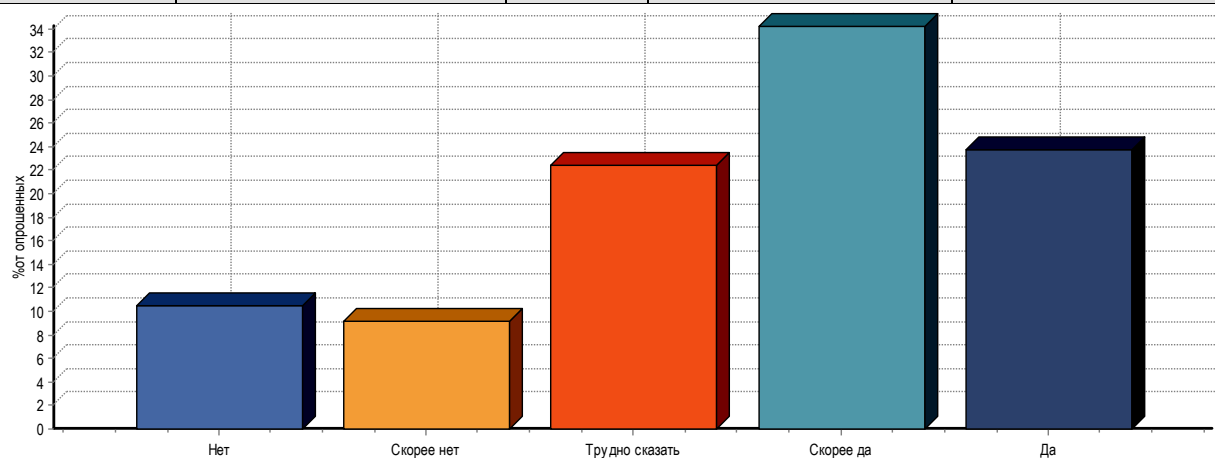


Таблица 11. Возможность участия в летних лагерных сменах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	9	11,8	11,8
2	Скорее нет	11	14,5	14,5
3	Трудно сказать	31	40,8	40,8
4	Скорее да	15	19,7	19,7
5	Да	10	13,2	13,2
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

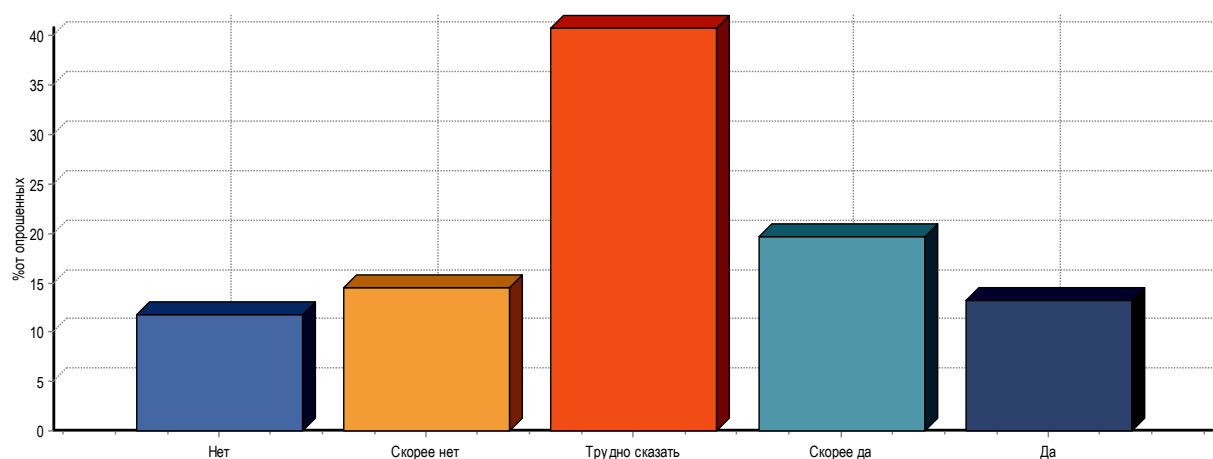


Таблица 12. Возможность участия в различных форумах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	5	6,6	6,6
2	Скорее нет	7	9,2	9,2
3	Трудно сказать	30	39,5	39,5
4	Скорее да	16	21,1	21,1
5	Да	18	23,7	23,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

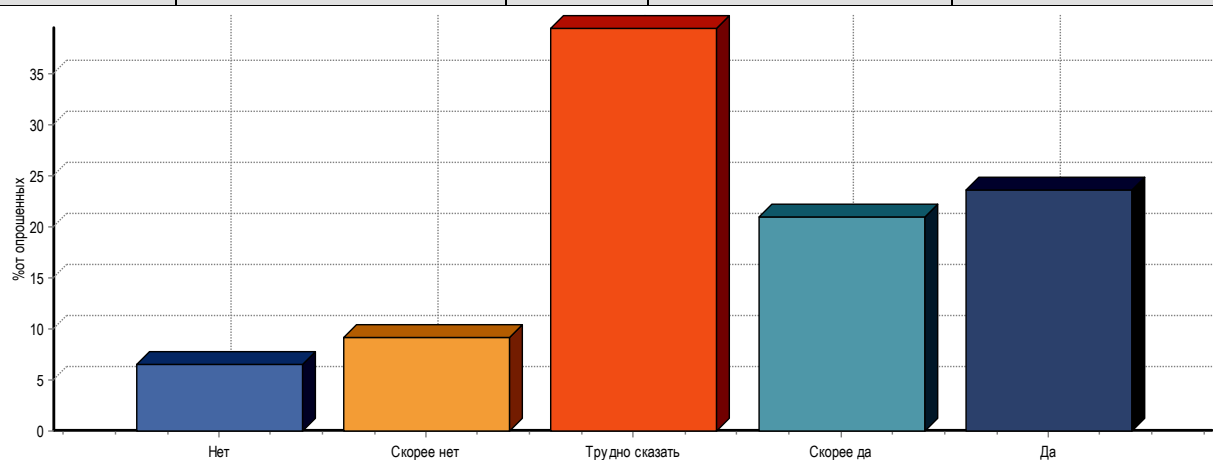


Таблица 13. Популярность организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	5	6,6	6,6
2	Скорее нет	4	5,3	5,3
3	Трудно сказать	25	32,9	32,9
4	Скорее да	27	35,5	35,5
5	Да	15	19,7	19,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

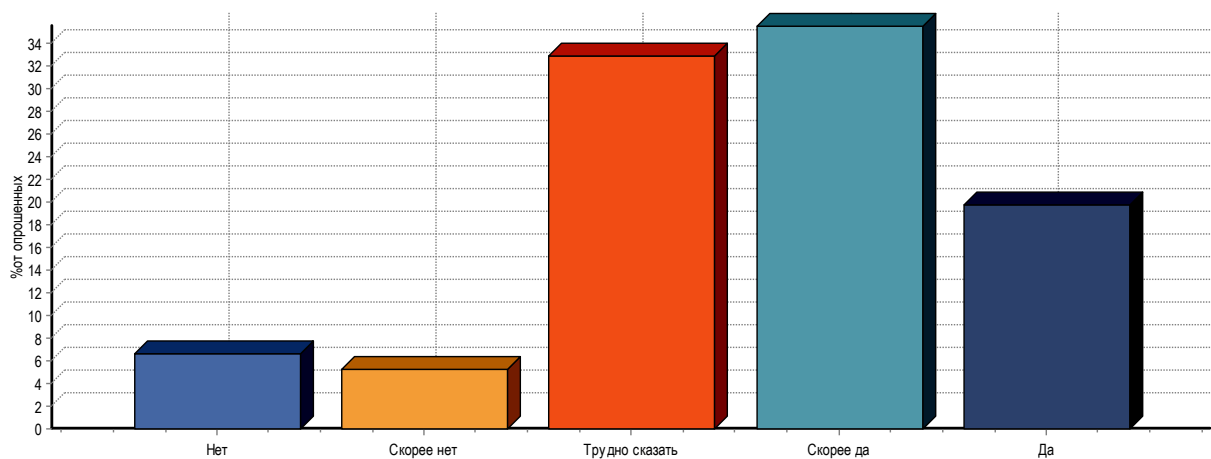


Таблица 14. Популярность/репутация "взрослой" партии

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	5	6,6	6,6
2	Скорее нет	11	14,5	14,5
3	Трудно сказать	18	23,7	23,7
4	Скорее да	27	35,5	35,5
5	Да	15	19,7	19,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

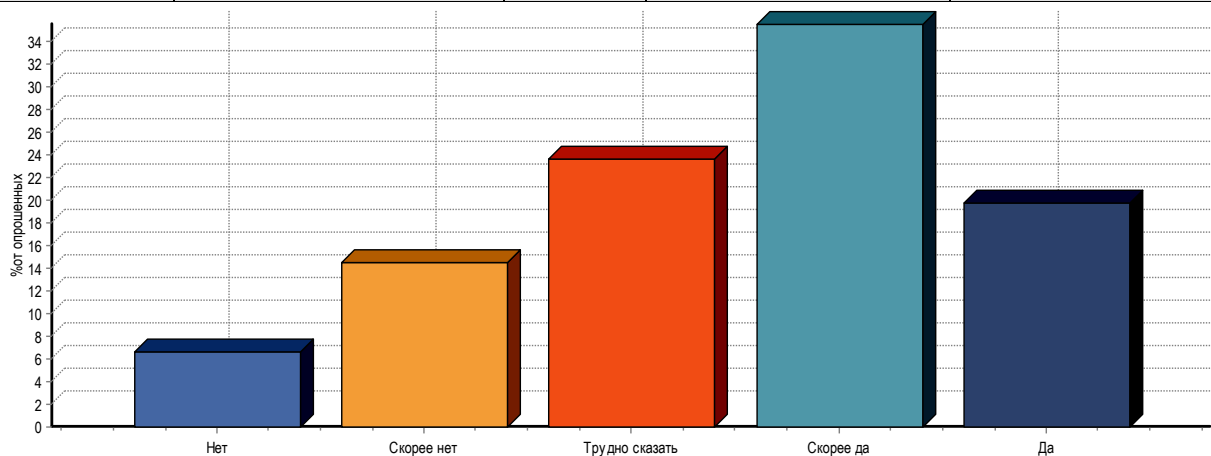


Таблица 15. Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	0	0,0	0,0
2	Скорее нет	6	7,9	7,9
3	Трудно сказать	18	23,7	23,7
4	Скорее да	28	36,8	36,8
5	Да	24	31,6	31,6
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

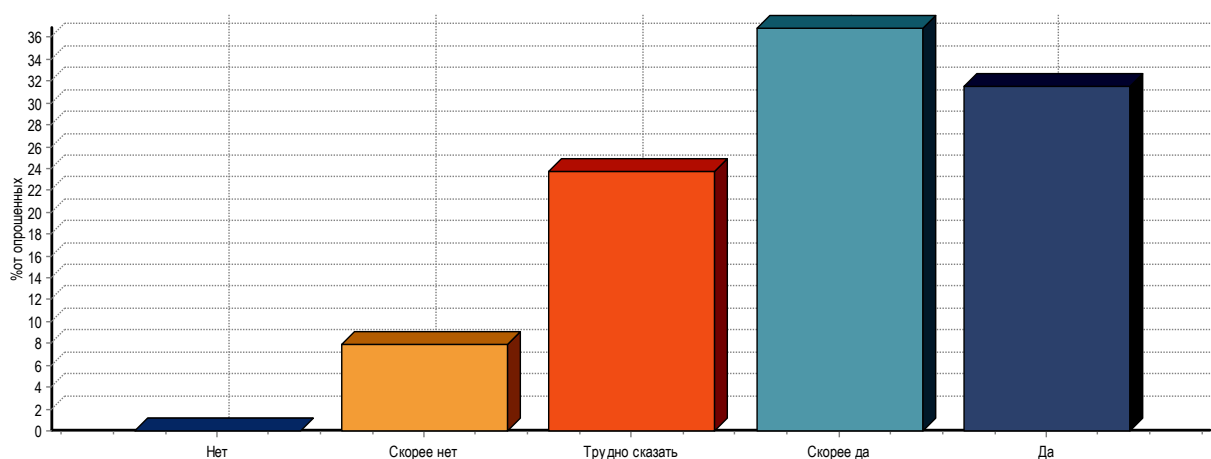


Таблица 16. Возможность участия в проектах, образовательных и творческих конкурсах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	21	27,6	27,6
3	Трудно сказать	23	30,3	30,3
4	Скорее да	13	17,1	17,1
5	Да	18	23,7	23,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

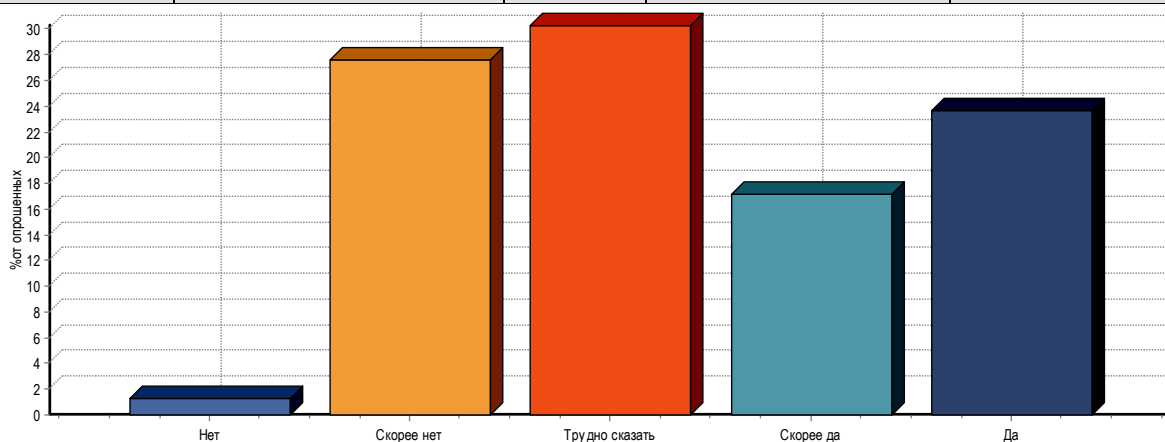


Таблица 17. Возможность построить карьеру в сфере политики, государственно-муниципального управления

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	7	9,2	9,2
2	Скорее нет	9	11,8	11,8
3	Трудно сказать	16	21,1	21,1
4	Скорее да	14	18,4	18,4
5	Да	30	39,5	39,5
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

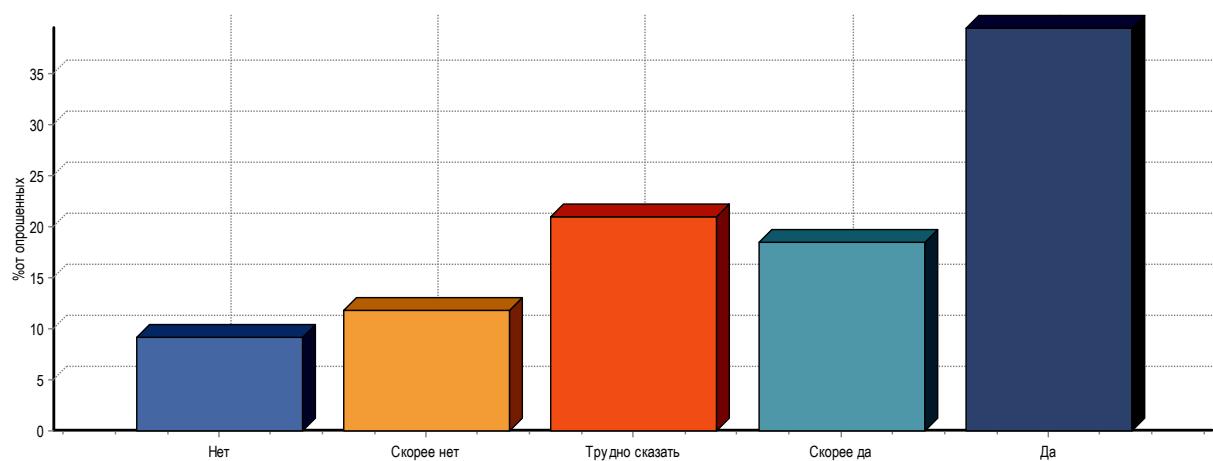


Таблица 18. Симпатия к лидеру "взрослой" партии

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	9	11,8	11,8
2	Скорее нет	18	23,7	23,7
3	Трудно сказать	26	34,2	34,2
4	Скорее да	11	14,5	14,5
5	Да	12	15,8	15,8
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

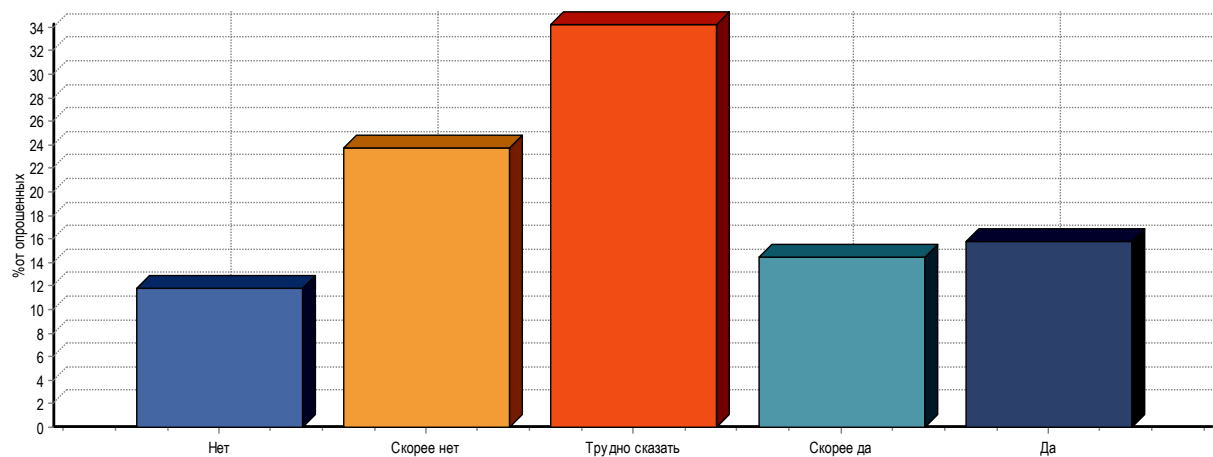


Таблица 19. Хорошее финансирование организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	11	14,5	14,5
2	Скорее нет	30	39,5	39,5
3	Трудно сказать	23	30,3	30,3
4	Скорее да	3	3,9	3,9
5	Да	9	11,8	11,8
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

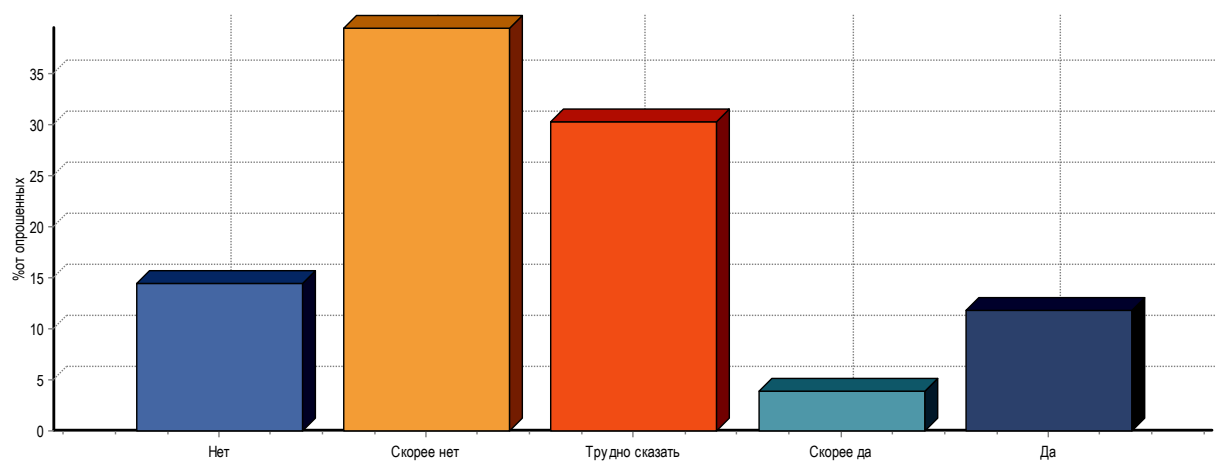


Таблица 20. Численный состав организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	9	11,8	11,8
2	Скорее нет	23	30,3	30,3
3	Трудно сказать	16	21,1	21,1
4	Скорее да	19	25,0	25,0
5	Да	9	11,8	11,8
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

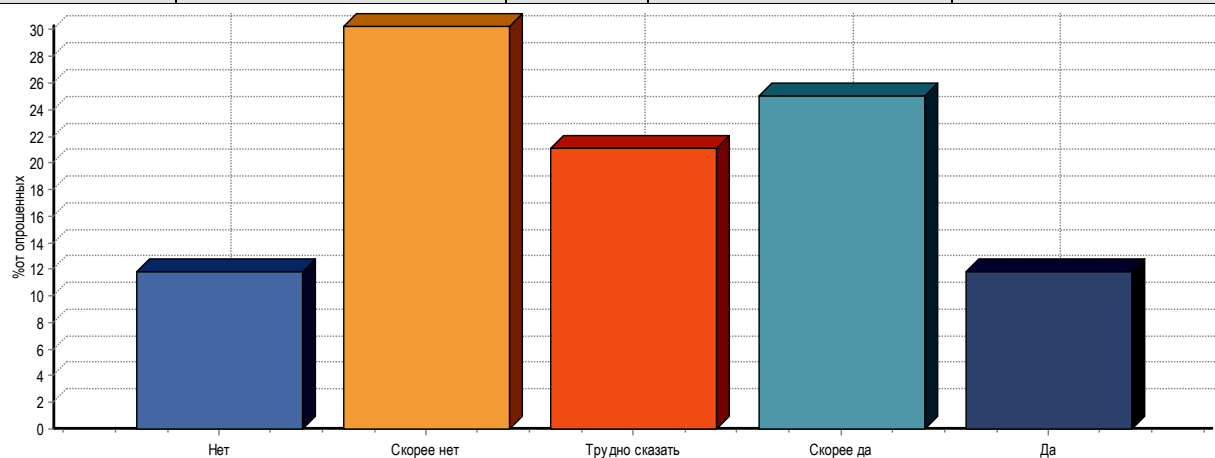


Таблица 21. Возрастной состав организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	7	9,2	9,2
2	Скорее нет	15	19,7	19,7
3	Трудно сказать	30	39,5	39,5
4	Скорее да	8	10,5	10,5
5	Да	16	21,1	21,1
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

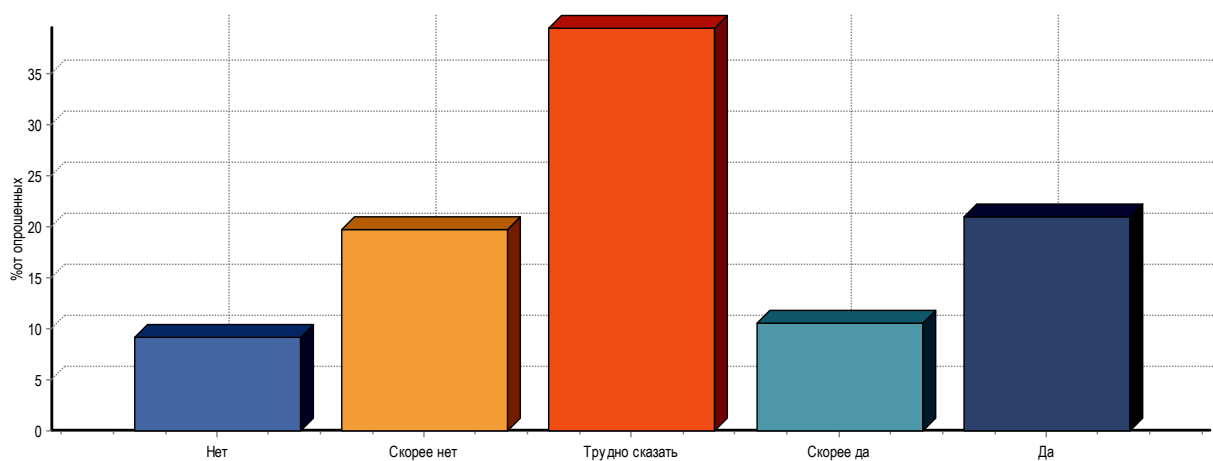


Таблица 22. Развлекательно-образовательные акции

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	20	26,3	26,3
2	Скорее нет	21	27,6	27,6
3	Трудно сказать	16	21,1	21,1
4	Скорее да	5	6,6	6,6
5	Да	14	18,4	18,4
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

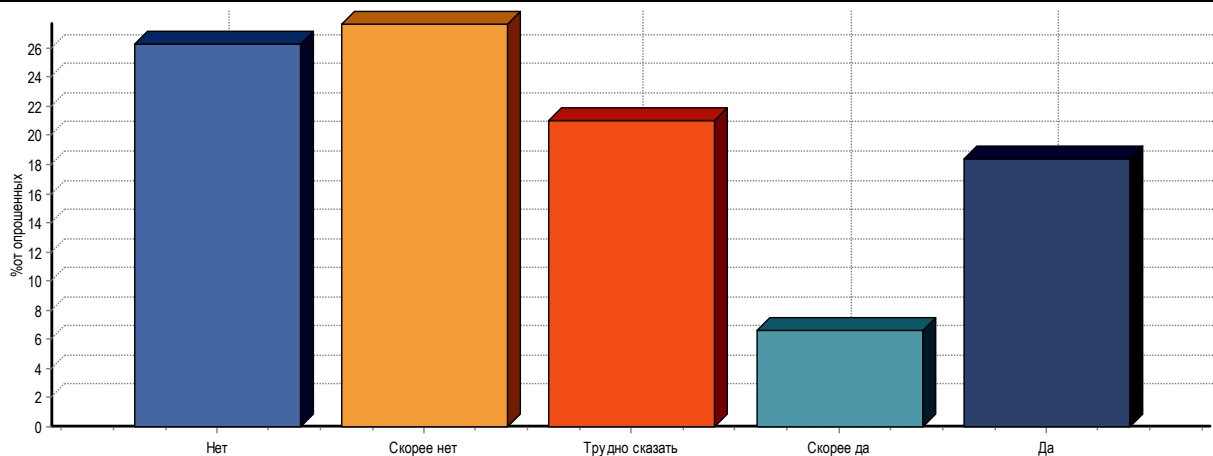


Таблица 23. Поддержка организации властью

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	19	25,0	25,0
2	Скорее нет	14	18,4	18,4
3	Трудно сказать	28	36,8	36,8
4	Скорее да	6	7,9	7,9
5	Да	9	11,8	11,8
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

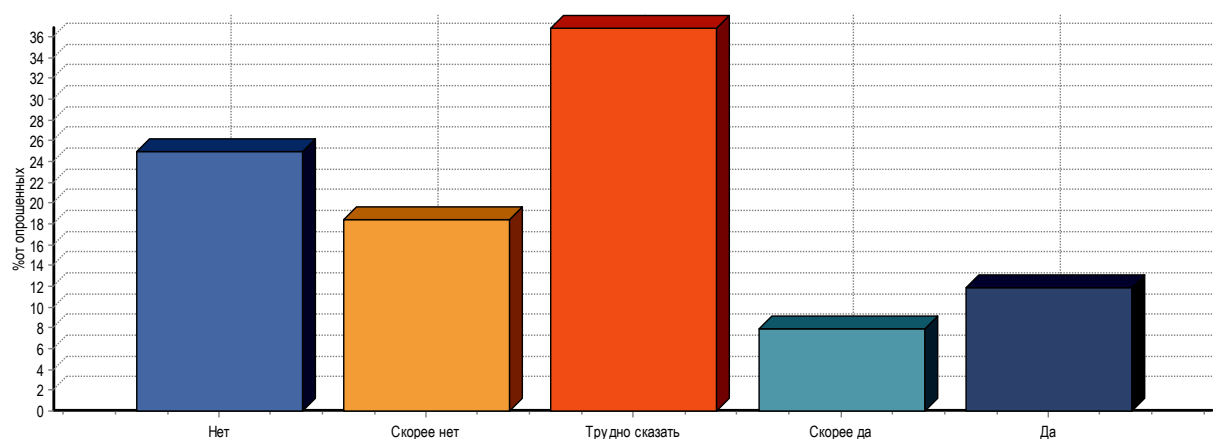


Таблица 24. Участие в лекциях, тренингах, семинарах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	20	26,3	26,3
2	Скорее нет	12	15,8	15,8
3	Трудно сказать	16	21,1	21,1
4	Скорее да	14	18,4	18,4
5	Да	14	18,4	18,4
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

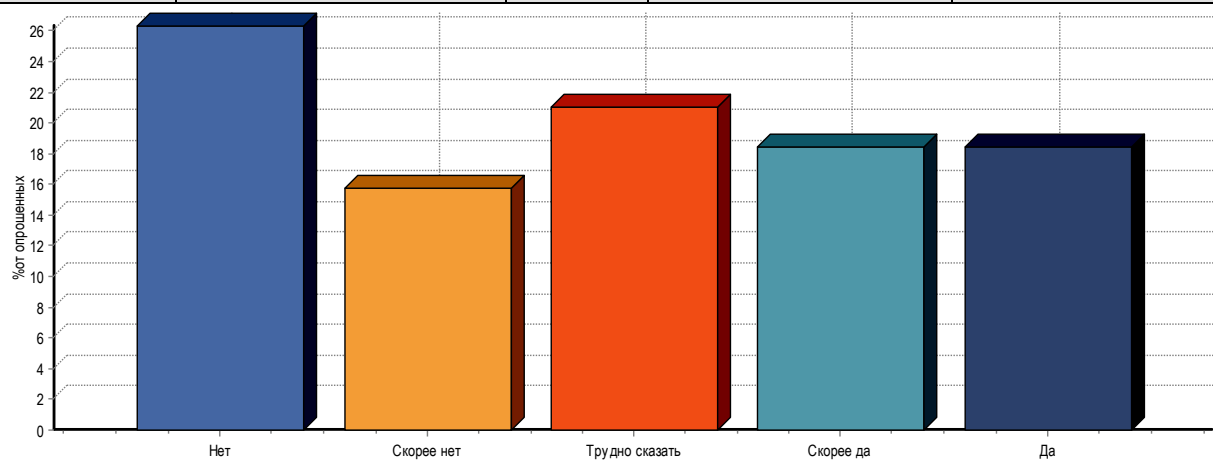
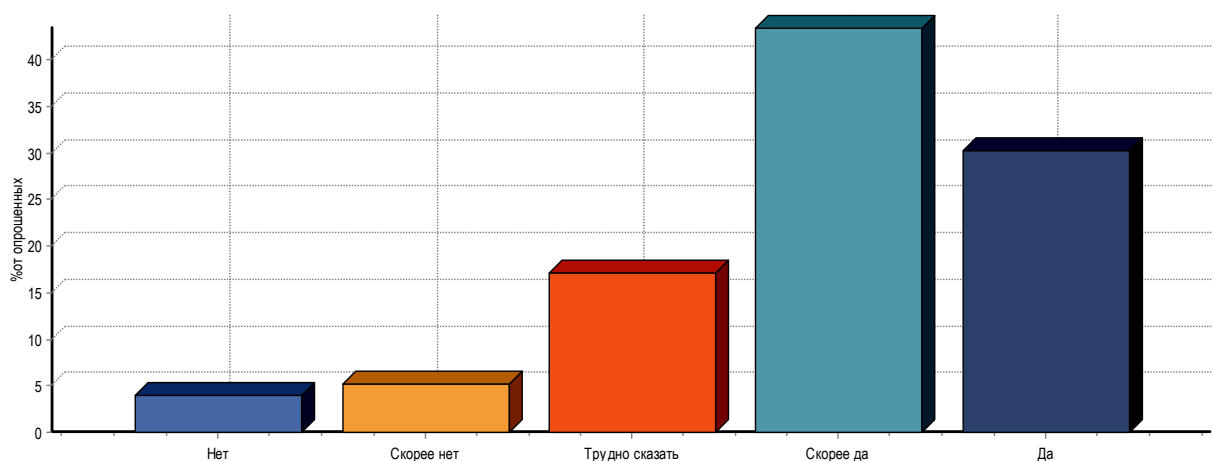


Таблица 25. Завести полезные знакомства

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	3	3,9	3,9
2	Скорее нет	4	5,3	5,3
3	Трудно сказать	13	17,1	17,1
4	Скорее да	33	43,4	43,4
5	Да	23	30,3	30,3
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	



ПРИЧИНЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВАШ ЛИЧНЫЙ ВЫБОР ОРГАНИЗАЦИИ

Таблица 26. Участие в уличных акциях

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	4	5,3	5,3
2	Скорее нет	6	7,9	7,9
3	Трудно сказать	8	10,5	10,5
4	Скорее да	16	21,1	21,1
5	Да	42	55,3	55,3
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 27. Встречи с молодежью в учебных заведениях

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	3	3,9	3,9
2	Скорее нет	4	5,3	5,3
3	Трудно сказать	7	9,2	9,2
4	Скорее да	7	9,2	9,2
5	Да	55	72,4	72,4
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 28. Получение предметов с символикой организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	5	6,6	6,6
3	Трудно сказать	12	15,8	15,8
4	Скорее да	5	6,6	6,6

5	Да	53	69,7	69,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 29. Возможность участия в деятельности "взрослой" партии

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	2	2,6	2,6
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	4	5,3	5,3
4	Скорее да	13	17,1	17,1
5	Да	55	72,4	72,4
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 30. Возможность участия в летних лагерных сменах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	14	18,4	18,4
4	Скорее да	6	7,9	7,9
5	Да	53	69,7	69,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 31. Возможность участия в различных форумах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	8	10,5	10,5
4	Скорее да	14	18,4	18,4
5	Да	51	67,1	67,1
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 32. Популярность организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	4	5,3	5,3
3	Трудно сказать	6	7,9	7,9
4	Скорее да	5	6,6	6,6
5	Да	60	78,9	78,9
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 33. Популярность/репутация "взрослой" партии

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	7	9,2	9,2
4	Скорее да	17	22,4	22,4
5	Да	49	64,5	64,5
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 34. Идеологическая направленность организации совпадает с моими взглядами и убеждениями

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	2	2,6	2,6
2	Скорее нет	3	3,9	3,9
3	Трудно сказать	19	25,0	25,0
4	Скорее да	4	5,3	5,3
5	Да	48	63,2	63,2
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 35. Возможность участия в проектах, образовательных и творческих конкурсах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	9	11,8	11,8

4	Скорее да	15	19,7	19,7
5	Да	49	64,5	64,5
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 36. Возможность построить карьеру в сфере политики, государственно-муниципального управления

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	3	3,9	3,9
4	Скорее да	10	13,2	13,2
5	Да	60	78,9	78,9
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 37. Симпатия к лидеру "взрослой" партии

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	2	2,6	2,6
2	Скорее нет	3	3,9	3,9
3	Трудно сказать	12	15,8	15,8
4	Скорее да	13	17,1	17,1
5	Да	46	60,5	60,5
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 38. Хорошее финансирование организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	5	6,6	6,6
2	Скорее нет	1	1,3	1,3
3	Трудно сказать	6	7,9	7,9
4	Скорее да	4	5,3	5,3
5	Да	60	78,9	78,9
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 39. Численный состав организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	4	5,3	5,3
3	Трудно сказать	8	10,5	10,7
4	Скорее да	10	13,2	13,3
5	Да	52	68,4	69,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 40. Возрастной состав организации

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	2	2,6	2,7
2	Скорее нет	2	2,6	2,7
3	Трудно сказать	10	13,2	13,3
4	Скорее да	10	13,2	13,3
5	Да	51	67,1	68,0
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 41. Развлекательно-образовательные акции

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	2	2,6	2,6
3	Трудно сказать	11	14,5	14,5
4	Скорее да	18	23,7	23,7
5	Да	44	57,9	57,9
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 42. Поддержка организации властью

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	1	1,3	1,3
3	Трудно сказать	9	11,8	12,0
4	Скорее да	7	9,2	9,3

5	Да	57	75,0	76,0
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 43. Участие в лекциях, тренингах, семинарах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	3	3,9	3,9
2	Скорее нет	1	1,3	1,3
3	Трудно сказать	11	14,5	14,5
4	Скорее да	5	6,6	6,6
5	Да	56	73,7	73,7
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 44. Завести полезные знакомства

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Нет	1	1,3	1,3
2	Скорее нет	3	3,9	3,9
3	Трудно сказать	5	6,6	6,6
4	Скорее да	3	3,9	3,9
5	Да	64	84,2	84,2
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 45. Продолжите, пожалуйста, фразу: "Участие в акциях..."

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Позволяет мне активно выражать свою жизненную позицию	25	32,9	32,9
2	Позволяет мне больше узнавать об истории своей страны	9	11,8	11,8
3	Дает ощущение единства с другими людьми	23	30,3	30,3
4	Помогает весело провести время	8	10,5	10,5
5	Дает возможность знакомиться с "полезными" людьми	8	10,5	10,5
6	Другое	3	3,9	3,9
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 46. Закончите, пожалуйста, фразу: "Для меня деятельность в данной организации - это..."

Валидные	Значения	Частота	%от опро- шенных	%от отве- тивших
1	Основная деятельность, которой я посвящаю все свое время	24	31,6	31,6
2	Не основная деятельность, которой я посвящаю только свободное время	43	56,6	56,6
3	Малозначимая деятельность, которой я посвящаю незначительную часть своего времени	9	11,8	11,8
4	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

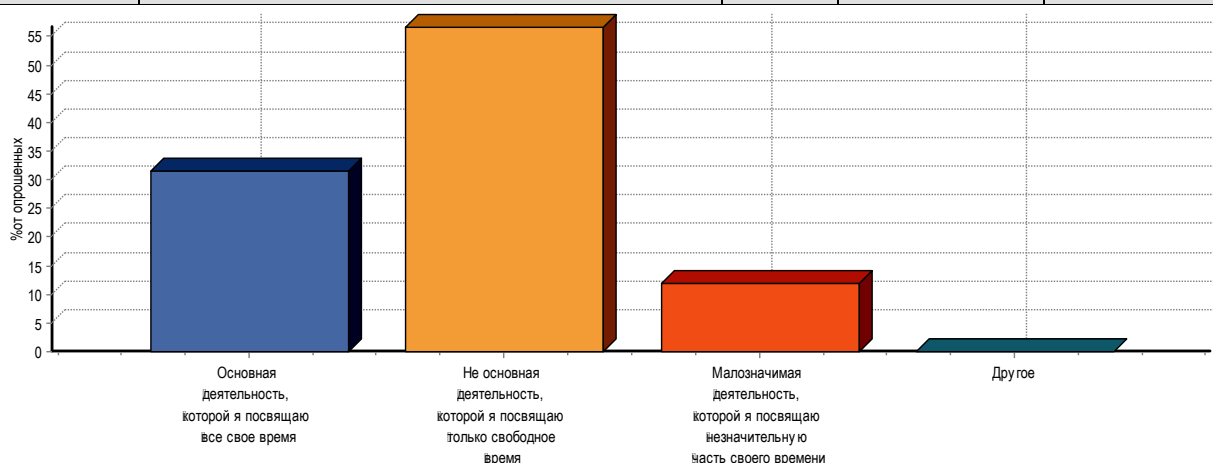


Таблица 47. Чем Вас привлекает деятельность в организации?

Валидные	Значения	Частота	%от от- ветов	%от опро- шенных	%от отве- тивших
1	Возможность влиять на события, происходящие в жизни города, страны	44	31,2	57,9	57,9
2	Личностное развитие	35	24,8	46,1	46,1
3	Возможность активно участвовать в жизни коллектива	31	22,0	40,8	40,8
4	Организация является стартовой площадкой в развитии моей карьеры	26	18,4	34,2	34,2
5	Возможность вживую увидеть и пообщаться с лидерами "взрослой" партии и другими общественно-политическими деятелями	5	3,5	6,6	6,6
6	Другое	0	0,0	0,0	0,0

	Сумма:	141	100,0	185,5	185,5
	Итого ответивших:	76		100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0		0,0	
ИТОГО:		76		100,0	

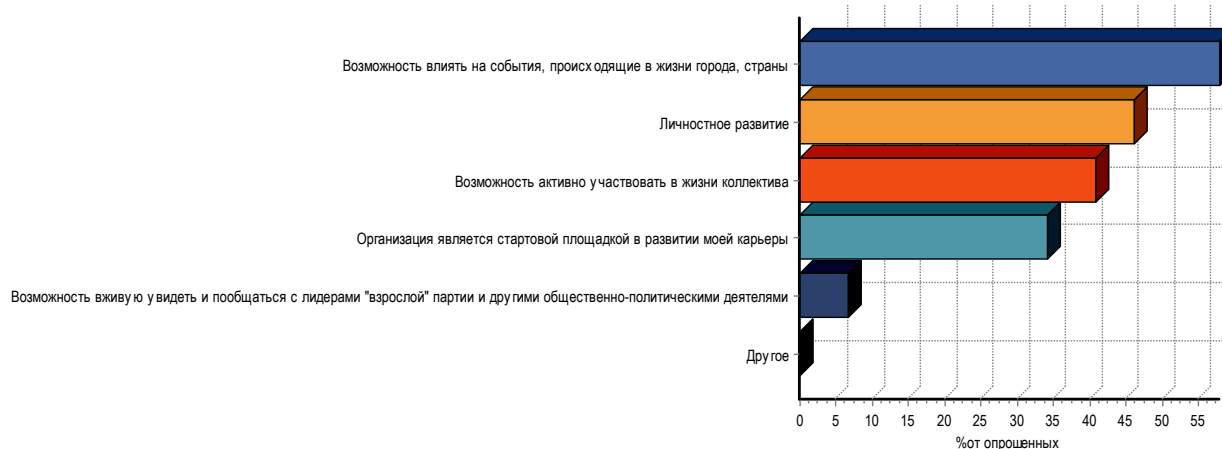


Таблица 48. Помогает ли Вам данная организация реализовать себя как личность?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	18	23,7	23,7
2	Скорее да	31	40,8	40,8
3	Скорее нет	18	23,7	23,7
4	Нет	1	1,3	1,3
5	Затрудняюсь ответить	8	10,5	10,5
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 49. Участвуете ли Вы в мероприятиях организации?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да, участвую во всех	27	35,5	35,5
2	Стараюсь не пропускать	25	32,9	32,9
3	Участвую только в интересных для меня мероприятиях	23	30,3	30,3
4	Не участвую	0	0,0	0,0
5	Другое	1	1,3	1,3
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 50. Участвуете ли Вы на данный момент в каких-либо проектах организации?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	13	17,1	17,1
2	Нет	63	82,9	82,9
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 51. Являетесь ли Вы сторонником "взрослой" партии, которой принадлежит Ваша организация?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	41	53,9	53,9
2	Скорее да	25	32,9	32,9
3	Скорее нет	5	6,6	6,6
4	Нет	0	0,0	0,0
5	Затрудняюсь ответить	5	6,6	6,6
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 52. Участвуете ли Вы в деятельности "взрослой" партии?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да, участвую во всех	11	14,5	14,5
2	Участвую, только когда есть свободное время	41	53,9	53,9
3	Участвую только в интересных для меня мероприятиях	16	21,1	21,1
4	Не участвую	8	10,5	10,5
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 53. Представьте, что находитесь на мероприятии другой организации или партии. Почему Вы там находитесь?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Хочу узнать повестку	7	9,2	9,2
2	Мне близки убеждения этой организа-	12	15,8	15,8

	ции или партии			
3	Мне интересно конкретное мероприятие	14	18,4	18,4
4	Хочу сравнить, поучиться	31	40,8	40,8
5	Не могу представить такой вариант	12	15,8	15,8
6	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 54. Принимали ли Вы участие в выборах в молодежный парламент 11 декабря 2015 года?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Принимал в качестве избирателя	18	23,7	23,7
2	Принимал в качестве кандидата	8	10,5	10,5
3	Не принимал	50	65,8	65,8
4	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 55. Чем должны заниматься молодежные политические организации?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Организация досуга молодежи	63	15,3	82,9	82,9
2	Продвижение молодых людей в политику	45	10,9	59,2	59,2
3	Привлечение молодежи к проблемам города	45	10,9	59,2	59,2
4	Защита прав молодежи в целом	43	10,4	56,6	56,6
5	Защита прав студентов	25	6,1	32,9	32,9
6	Привлечение молодых людей в молодежные организации	25	6,1	32,9	32,9
7	Помощь ветеранам	24	5,8	31,6	31,6
8	Пропаганда против вредных привычек	21	5,1	27,6	27,6
9	Развитие молодежного спорта	21	5,1	27,6	27,6
10	Организация социальных программ	19	4,6	25,0	25,0
11	Организация уличных акций	15	3,6	19,7	19,7
12	Озеленение города	14	3,4	18,4	18,4

13	Организация трудоустройства молодых специалистов	14	3,4	18,4	18,4
14	Пропаганда ЗОЖ	11	2,7	14,5	14,5
15	Разжигание межнациональной розни	10	2,4	13,2	13,2
16	Пропаганда против насилия	8	1,9	10,5	10,5
17	Военно-патриотическое воспитание	6	1,5	7,9	7,9
18	Поддержка радикальных религиозных организаций	3	0,7	3,9	3,9
19	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	412	100,0	542,1	542,1
	Итого ответивших:	76		100,0	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	0		0,0	
ИТОГО:		76		100,0	

Таблица 56. А чем занимается Ваша организация?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Организация досуга молодежи	40	13,3	52,6	52,6
2	Привлечение молодежи к проблемам города	38	12,6	50,0	50,0
3	Организация уличных акций	35	11,6	46,1	46,1
4	Продвижение молодых людей в политику	31	10,3	40,8	40,8
5	Привлечение молодых людей в молодежные организации	31	10,3	40,8	40,8
6	Помощь ветеранам	23	7,6	30,3	30,3
7	Защита прав молодежи в целом	23	7,6	30,3	30,3
8	Развитие молодежного спорта	22	7,3	28,9	28,9
9	Пропаганда ЗОЖ	14	4,7	18,4	18,4
10	Пропаганда против вредных привычек	13	4,3	17,1	17,1
11	Защита прав студентов	12	4,0	15,8	15,8
12	Организация трудоустройства молодых специалистов	7	2,3	9,2	9,2
13	Пропаганда против насилия	6	2,0	7,9	7,9
14	Озеленение города	3	1,0	3,9	3,9
15	Военно-патриотическое воспитание	3	1,0	3,9	3,9
16	Поддержка радикальных религиозных организаций	0	0,0	0,0	0,0
17	Организация социальных про-	0	0,0	0,0	0,0

	грамм				
18	Разжигание межнациональной розни	0	0,0	0,0	0,0
19	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	301	100,0	396,1	396,1
	Итого ответивших:	76		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		76		100,0	

Таблица 57. Чем занимаетесь в организации Вы чаще всего?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Организация уличных акций	45	24,7	59,2	59,2
2	Привлечение молодых людей в молодежные организации	21	11,5	27,6	27,6
3	Организация досуга молодежи	19	10,4	25,0	25,0
4	Развитие молодежного спорта	16	8,8	21,1	21,1
5	Защита прав молодежи в целом	12	6,6	15,8	15,8
6	Привлечение молодежи к проблемам города	12	6,6	15,8	15,8
7	Защита прав студентов	10	5,5	13,2	13,2
8	Пропаганда против вредных привычек	8	4,4	10,5	10,5
9	Военно-патриотическое воспитание	8	4,4	10,5	10,5
10	Пропаганда ЗОЖ	7	3,8	9,2	9,2
11	Озеленение города	6	3,3	7,9	7,9
12	Пропаганда против насилия	5	2,7	6,6	6,6
13	Продвижение молодых людей в политику	4	2,2	5,3	5,3
14	Помощь ветеранам	3	1,6	3,9	3,9
15	Организация трудоустройства молодых специалистов	2	1,1	2,6	2,6
16	Поддержка радикальных религиозных организаций	2	1,1	2,6	2,6
17	Организация социальных программ	1	0,5	1,3	1,3
18	Другое	1	0,5	1,3	1,3
19	Разжигание межнациональной розни	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	182	100,0	239,5	239,5
	Итого ответивших:	76		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	

ИТОГО:		76		100,0	
---------------	--	----	--	-------	--

Таблица 58. Хотели бы Вы продолжить свою деятельность в сфере политики, государственно-муниципального управления?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	31	40,8	40,8
2	Скорее да	19	25,0	25,0
3	Еще не определился	24	31,6	31,6
4	Скорее нет	1	1,3	1,3
5	Нет	1	1,3	1,3
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

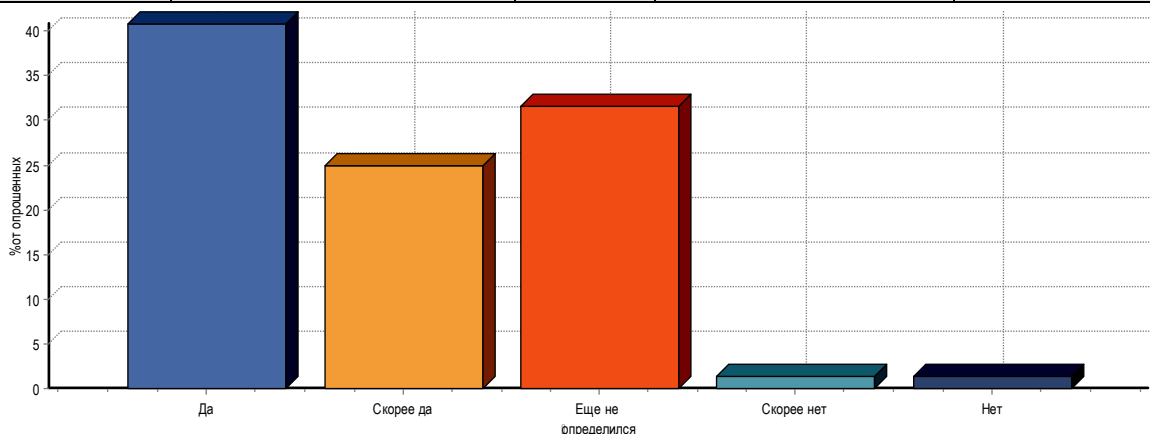


Таблица 59. Как Вы считаете, способствует ли Ваша организация продвижению молодых кандидатов?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	39	51,3	51,3
2	Скорее да	34	44,7	44,7
3	Скорее нет	0	0,0	0,0
4	Нет	1	1,3	1,3
5	Затрудняюсь ответить	2	2,6	2,6
	Итого ответивших:	76	100,0	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	0	0,0	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 60. Какими качествами должен обладать член молодежной политической организации?

Валидные	Значения	Частота	%от отве- тов	%от опрошен- ных	%от ответив- ших
1	Целеустремленность	68	21,3	89,5	89,5

2	Организаторские способности	60	18,8	78,9	78,9
3	Решительность	58	18,2	76,3	76,3
4	Собранность	44	13,8	57,9	57,9
5	Честность	30	9,4	39,5	39,5
6	Настойчивость	22	6,9	28,9	28,9
7	Смелость	10	3,1	13,2	13,2
8	Доброта	9	2,8	11,8	11,8
9	Хитрость	5	1,6	6,6	6,6
10	Скромность	5	1,6	6,6	6,6
11	Требовательность	4	1,3	5,3	5,3
12	Импульсивность	3	0,9	3,9	3,9
13	Упрямство	1	0,3	1,3	1,3
14	Жестокость	0	0,0	0,0	0,0
15	Эмоциональность	0	0,0	0,0	0,0
16	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	319	100,0	419,7	419,7
	Итого ответивших:	76		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		76		100,0	

Таблица 61. Какими качествами НЕ должен обладать член молодежной политической организации?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Жестокость	64	32,7	84,2	84,2
2	Эмоциональность	36	18,4	47,4	47,4
3	Импульсивность	31	15,8	40,8	40,8
4	Скромность	19	9,7	25,0	25,0
5	Хитрость	15	7,7	19,7	19,7
6	Упрямство	15	7,7	19,7	19,7
7	Требовательность	8	4,1	10,5	10,5
8	Собранность	2	1,0	2,6	2,6
9	Смелость	2	1,0	2,6	2,6
10	Настойчивость	2	1,0	2,6	2,6
11	Организаторские способности	1	0,5	1,3	1,3
12	Доброта	1	0,5	1,3	1,3
13	Целеустремленность	0	0,0	0,0	0,0
14	Честность	0	0,0	0,0	0,0
15	Решительность	0	0,0	0,0	0,0

16	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	196	100,0	257,9	257,9
	Итого ответивших:	76		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		76		100,0	

Таблица 62. По каким причинам вступают в молодежные политические организации?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи	44	19,9	57,9	58,7
2	Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения	41	18,6	53,9	54,7
3	Получение опыта и знаний	31	14,0	40,8	41,3
4	Желание участвовать в изменении ситуации в стране	23	10,4	30,3	30,7
5	Возможность саморазвития	21	9,5	27,6	28,0
6	Продвижение по карьерной лестнице	18	8,1	23,7	24,0
7	Реализация своих идей	15	6,8	19,7	20,0
8	Потому что "модно" быть политизированным	15	6,8	19,7	20,0
9	Потому что престижно	6	2,7	7,9	8,0
10	Для того, чтобы изнутри изучить политическую жизнь страны	5	2,3	6,6	6,7
11	Наличие "бонусов" при вступлении в организацию	2	0,9	2,6	2,7
12	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	221	100,0	290,8	294,7
	Итого ответивших:	75		98,7	100,0
Пропуски	пустые ячейки	1		1,3	
ИТОГО:		76		100,0	

Таблица 63. Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Желание участвовать в изменении ситуации в стране	43	21,6	56,6	57,3
2	Возможность саморазвития	29	14,6	38,2	38,7
3	Получение опыта и знаний	26	13,1	34,2	34,7

4	Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи	22	11,1	28,9	29,3
5	Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения	22	11,1	28,9	29,3
6	Для того, чтобы изнутри изучить политическую жизнь страны	22	11,1	28,9	29,3
7	Реализация своих идей	18	9,0	23,7	24,0
8	Продвижение по карьерной лестнице	14	7,0	18,4	18,7
9	Потому что "модно" быть политизированным	2	1,0	2,6	2,7
10	Потому что престижно	1	0,5	1,3	1,3
11	Наличие "бонусов" при вступлении в организацию	0	0,0	0,0	0,0
12	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	199	100,0	261,8	265,3
	Итого ответивших:	75		98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1		1,3	
ИТОГО:		76		100,0	



Таблица 64. Существуют ли в Вашей организации программы по привлечению молодежи?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	23	30,3	30,7
2	Нет	52	68,4	69,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 65. Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Организация уличных акций	64	16,0	84,2	85,3
2	Популярность взрослой партии	43	10,7	56,6	57,3
3	Полезные знакомства	37	9,2	48,7	49,3
4	Раздача предметов с символикой организации	36	9,0	47,4	48,0
5	Встречи с молодежью в учебных заведениях	31	7,7	40,8	41,3
6	Организация встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами	30	7,5	39,5	40,0
7	Продвижение молодых кандидатов	29	7,2	38,2	38,7
8	Совместная деятельность с взрослой партией	27	6,7	35,5	36,0
9	Организация лекций, тренингов, семинаров	27	6,7	35,5	36,0
10	Организация форумов	22	5,5	28,9	29,3
11	Харизма лидера взрослой партии	19	4,7	25,0	25,3
12	Организация проектов, образовательных и творческих конкурсов	18	4,5	23,7	24,0
13	Организация социальных программ	16	4,0	21,1	21,3
14	Организация летних лагерных смен	2	0,5	2,6	2,7
15	Черный PR других молодежных политических организаций	0	0,0	0,0	0,0
16	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	401	100,0	527,6	534,7
	Итого ответивших:	75		98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1		1,3	
ИТОГО:		76		100,0	

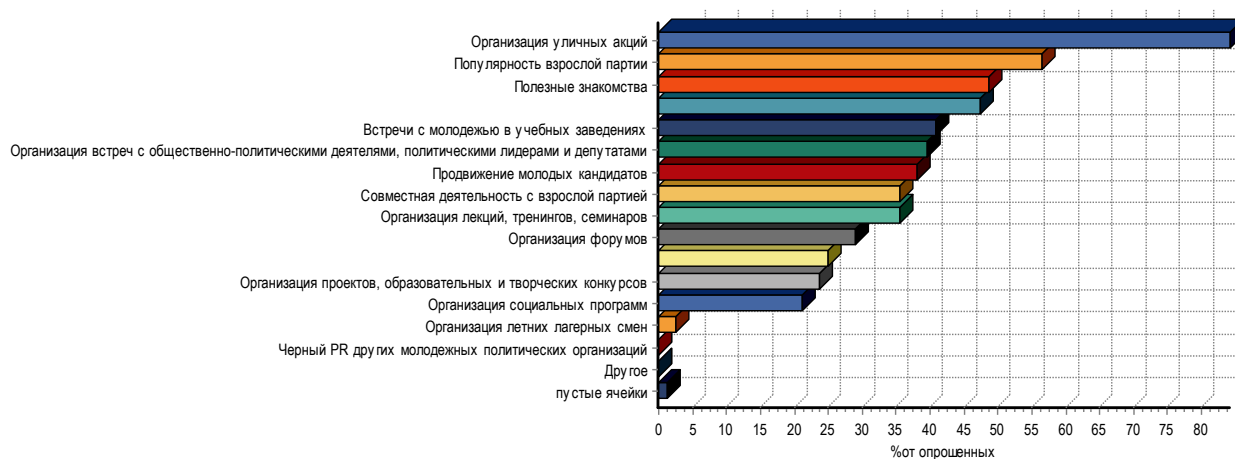


Таблица 66. Участвуете ли Вы лично в привлечении молодых людей в организацию?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	41	53,9	54,7
2	Нет	34	44,7	45,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 67. Агитировали ли Вы лично своих друзей и знакомых вступить в Вашу организацию?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да, постоянно	19	25,0	25,3
2	Да, несколько раз	37	48,7	49,3
3	Нет	19	25,0	25,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 68. Какая категория молодежи преобладает в Вашей организации?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Школьники	2	2,6	2,7
2	Студенты	71	93,4	94,7
3	Люди в возрасте 25-35 лет (не студенты)	2	2,6	2,7
4	Люди в возрасте 36 лет и старше (не студенты)	0	0,0	0,0
5	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	

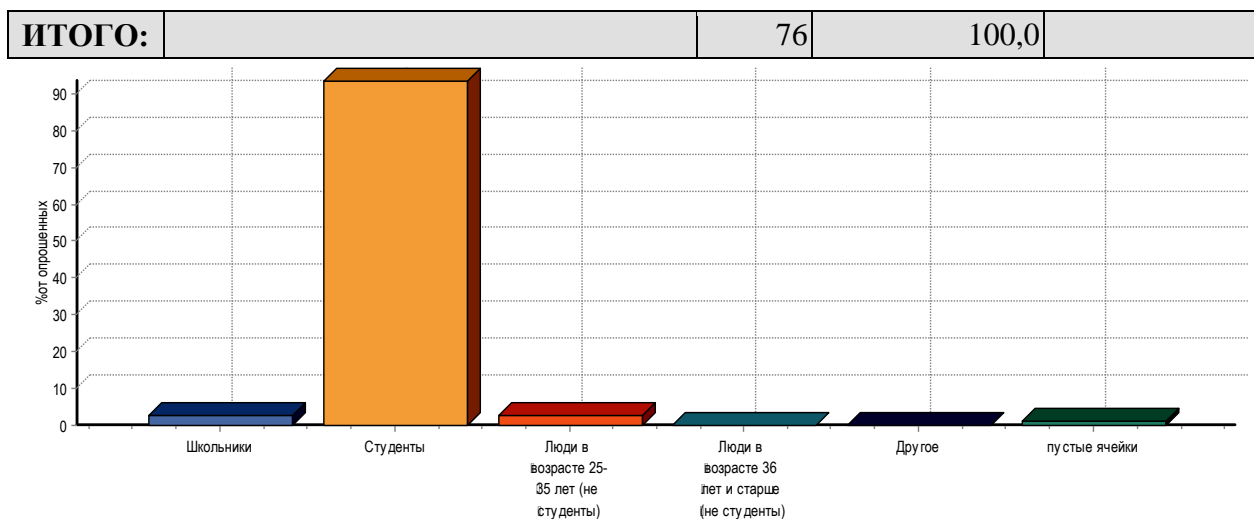


Таблица 69. Является ли Екатеринбург Вашим родным городом?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошен-ных	%от ответив-ших
1	Да, родился и проживаю в Екатеринбу-рге	31	40,8	41,3
2	Нет, переехал школьником	6	7,9	8,0
3	Нет, переехал студентом	37	48,7	49,3
4	Другое	1	1,3	1,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
<i>Пропуски</i>	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

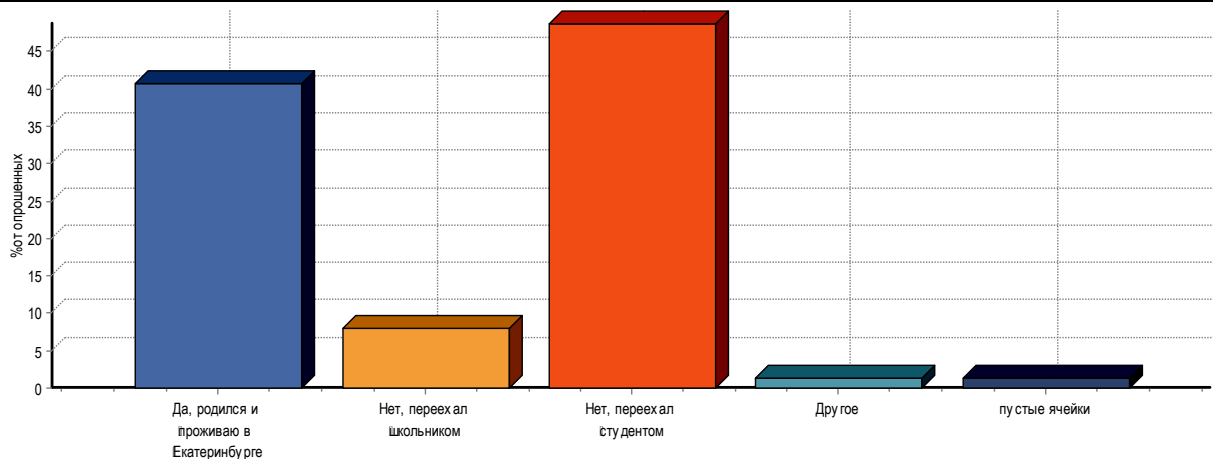


Таблица 70. Изменилась ли Ваша осведомленность о молодежных политических органи-зациях после переезда в Екатеринбург?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошен-ных	%от ответив-ших
1	Да, до переезда я не знал о существова-нии таких организаций	14	18,4	28,6
2	Да, я узнал больше организаций	30	39,5	61,2

3	Нет, я всегда знал о существовании таких организаций	5	6,6	10,2
4	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	49	64,5	100,0
Пропуски	пустые ячейки	27	35,5	
ИТОГО:		76	100,0	

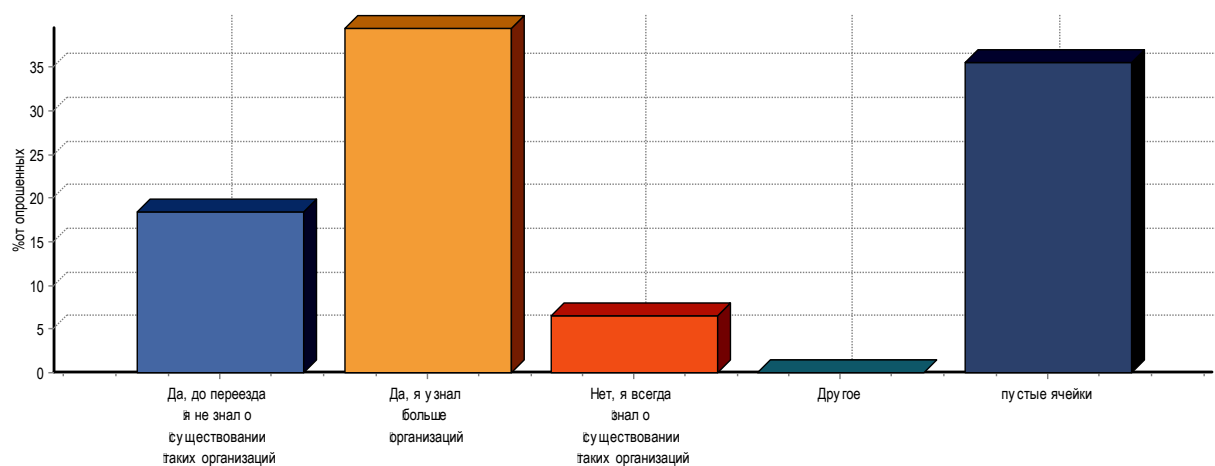


Таблица 71. Пожалуйста, укажите Ваш пол

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мужской	47	61,8	62,7
2	Женский	28	36,8	37,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	пустые ячейки	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

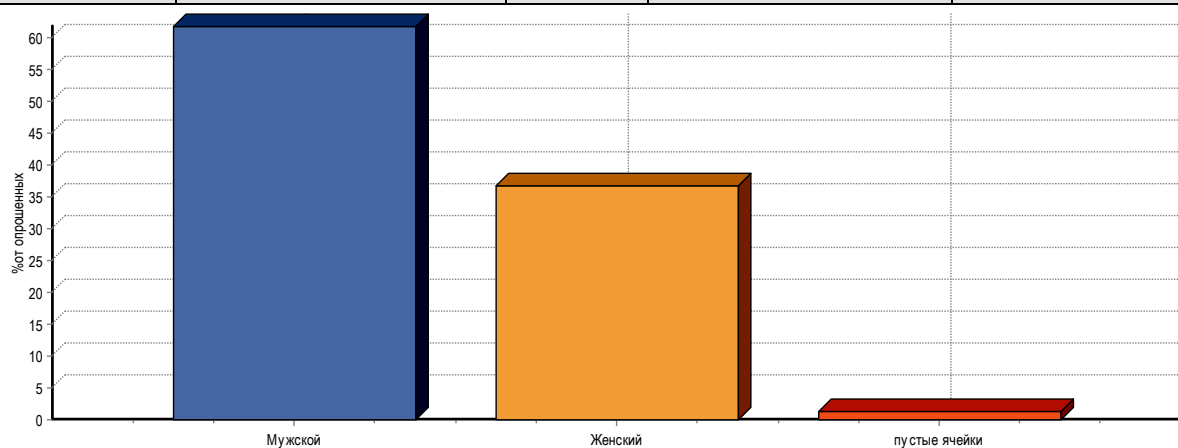


Таблица 72. Род Вашей деятельности?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Студент	59	78,7	77,6	78,7
2	Работаю	9	12,0	11,8	12,0
3	Учащийся (в школе)	7	9,3	9,2	9,3
	Итого ответивших:	75		98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1		1,3	
ИТОГО:		76		100,0	

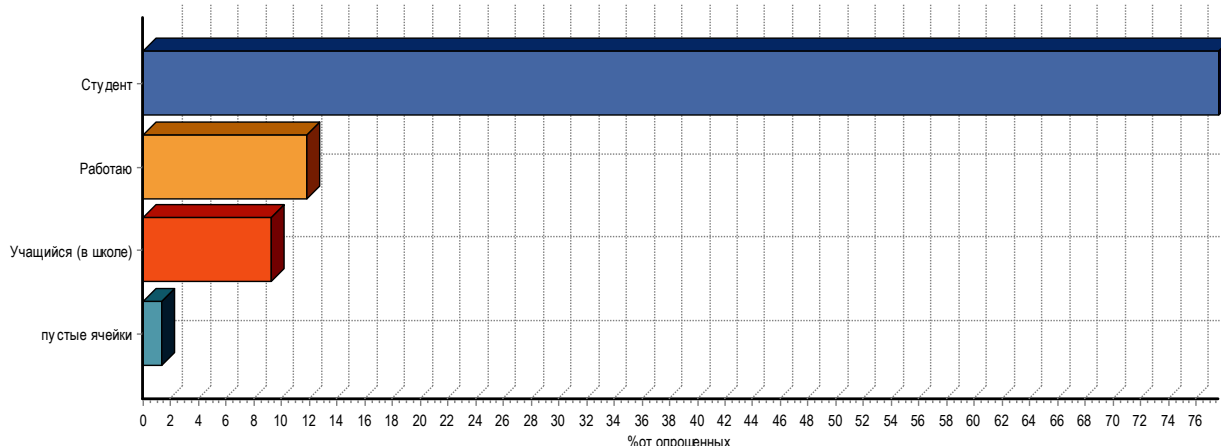


Таблица 73. Укажите профиль Вашей специальности

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Гуманитарный профиль	40	52,6	60,6
2	Технический профиль	26	34,2	39,4
	Итого ответивших:	66	86,8	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	10	13,2	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 74. Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	ЛКСМ РФ	25	32,9	33,3
2	Время молодых	25	32,9	33,3
3	МГЕР	25	32,9	33,3
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Таблица 75. Какое у Вас образование?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошен- ных	%от ответив- ших
1	Основное общее образование	7	9,2	9,3
2	Среднее (полное) общее образова- ние	15	19,7	20,0
3	Среднее специальное образование	2	2,6	2,7
4	Неполное высшее образование	44	57,9	58,7
5	Высшее образование	7	9,2	9,3
6	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	75	98,7	100,0
Пропуски	<i>пустые ячейки</i>	1	1,3	
ИТОГО:		76	100,0	

Двухмерное распределение

Таблица 76. Откуда Вы узнали об организации? * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Откуда Вы узнали об организации?													
	пустые ячейки	Специально искал организацию, которая совпадает с моими политическими убеждениями	Случайно увидел баннер в Интернете	От друга	Из печатных СМИ	Увидел на телевидении	Из социальных сетей	На мероприятии	Через "взрослую" партию	Агитация через представителей организации в университете	Печатная реклама в университете	Услышал по радио	Другое	ИТОГО:
пустые ячейки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЛКСМ РФ	0	17	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Время молодых	0	9	0	6	0	0	10	0	0	0	0	0	0	25
МГЕР	0	2	0	20	0	0	3	0	0	0	0	0	0	25
ИТОГО:	0	28	1	33	0	0	13	0	0	0	0	0	0	75

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,499, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 77. Агитировали ли Вы лично своих друзей и знакомых вступить в Вашу организацию? * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Агитировали ли Вы лично своих друзей и знакомых вступить в Вашу организацию?				
	пустые ячейки	Да, постоянно	Да, несколько раз	Нет	ИТОГО:
пустые ячейки	0	0	0	0	0
ЛКСМ РФ	0	1	6	18	25
Время молодых	0	2	3	20	25
МГЕР	0	9	13	3	25
ИТОГО:	0	12	22	41	75

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,260, Вероятность ошибки (значимость): 0,038

Таблица 78. Является ли Екатеринбург Вашим родным городом? * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Является ли Екатеринбург Вашим родным городом?					
	пустые ячейки	Да, родился и проживаю в Екатеринбурге	Нет, переехал школьником	Нет, переехал студентом	Другое	ИТОГО:
пустые ячейки	1	0	0	0	0	1
ЛКСМ РФ	0	13	2	10	0	25
Время молодых	0	9	3	13	0	25
МГЕР	0	9	1	14	1	25
ИТОГО:	1	31	6	37	1	76

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,178, Вероятность ошибки (значимость): 0,578

Таблица 79. Изменилась ли Ваша осведомленность о молодежных политических организациях после переезда в Екатеринбург? * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Изменилась ли Ваша осведомленность о молодежных политических организациях после переезда в Екатеринбург?					
	пустые ячейки	Да, до переезда я не знал о существовании таких организаций	Да, я узнал больше организаций	Нет, я всегда знал о существовании таких организаций	Другое	ИТОГО:
пустые ячейки	1	0	0	0	0	1

ЛКСМ РФ	13	6	4	2	0	25
Время молодых	4	3	15	3	0	25
МГЕР	9	5	11	0	0	25
ИТОГО:	27	14	30	5	0	76

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,285, Вероятность ошибки (значимость): 0,093

Таблица 80. Пожалуйста, укажите Ваш пол * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Пожалуйста, укажите Ваш пол			
	пустые ячейки	Мужской	Женский	ИТОГО:
пустые ячейки	1	0	0	1
ЛКСМ РФ	0	14	11	25
Время молодых	0	18	7	25
МГЕР	0	15	10	25
ИТОГО:	1	47	28	76

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,141, Вероятность ошибки (значимость): 0,477

Таблица 81. Укажите профиль Вашей специальности * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Укажите профиль Вашей специальности			
	пустые ячейки	Гуманитарный профиль	Технический профиль	ИТОГО:
пустые ячейки	1	0	0	1
ЛКСМ РФ	5	12	8	25
Время молодых	2	16	7	25
МГЕР	2	12	11	25
ИТОГО:	10	40	26	76

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,149, Вероятность ошибки (значимость): 0,482

Таблица 82. Какое у Вас образование? * Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?

в абсолютных цифрах

Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?	Какое у Вас образование?							
	пустые ячейки	Основное общее образование	Среднее (полное) общее образование	Среднее специальное образование	Неполное высшее образование	Высшее образование	Другое	ИТОГО:
пустые ячейки	1	0	0	0	0	0	0	1
ЛКСМ РФ	5	12	8	25	0	0	0	25
Время молодых	2	16	7	25	0	0	0	25
МГЕР	2	12	11	25	0	0	0	25
ИТОГО:	10	40	26	76	0	0	0	76

низацию Вы представляете?	ки		разование	зование	ние			
пустые ячейки	1	0	0	0	0	0	0	1
ЛКСМ РФ	0	4	4	0	13	4	0	25
Время молодых	0	0	4	2	16	3	0	25
МГЕР	0	3	7	0	15	0	0	25
ИТОГО:	1	7	15	2	44	7	0	76

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,294, Вероятность ошибки (значимость): 0,114

Таблица 83. Какую молодежную политическую организацию Вы представляете? * Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?
в абсолютных цифрах

Какие способы привлечения молодежи использует Ваша организация?	Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?			
	ЛКСМ РФ	Время молодых	МГЕР	ИТОГО:
Популярность взрослой партии	11	23	9	43
Организация уличных акций	22	20	22	64
Встречи с молодежью в учебных заведениях	9	6	16	31
Раздача предметов с символикой организации	11	21	4	36
Совместная деятельность с взрослой партией	17	2	8	27
Организация летних лагерных смен	0	0	2	2
Организация форумов	6	5	11	22
Организация проектов, образовательных и творческих конкурсов	9	0	9	18
Организация социальных программ	6	9	1	16
Продвижение молодых кандидатов	12	9	8	29
Харизма лидера взрослой партии	0	18	1	19
Организация лекций, тренингов, семинаров	6	12	9	27
Полезные знакомства	11	14	12	37
Организация встреч с общественно-политическими деятелями, политическими лидерами и депутатами	5	15	10	30
Черный PR других молодежных политических организаций	0	0	0	0
Другое	0	0	0	0
ИТОГО:	25	25	25	75

* Пропуски: 1 из 76 (1,3%)

** В ИТОГО указана не сумма, а число документов.

*** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,340, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

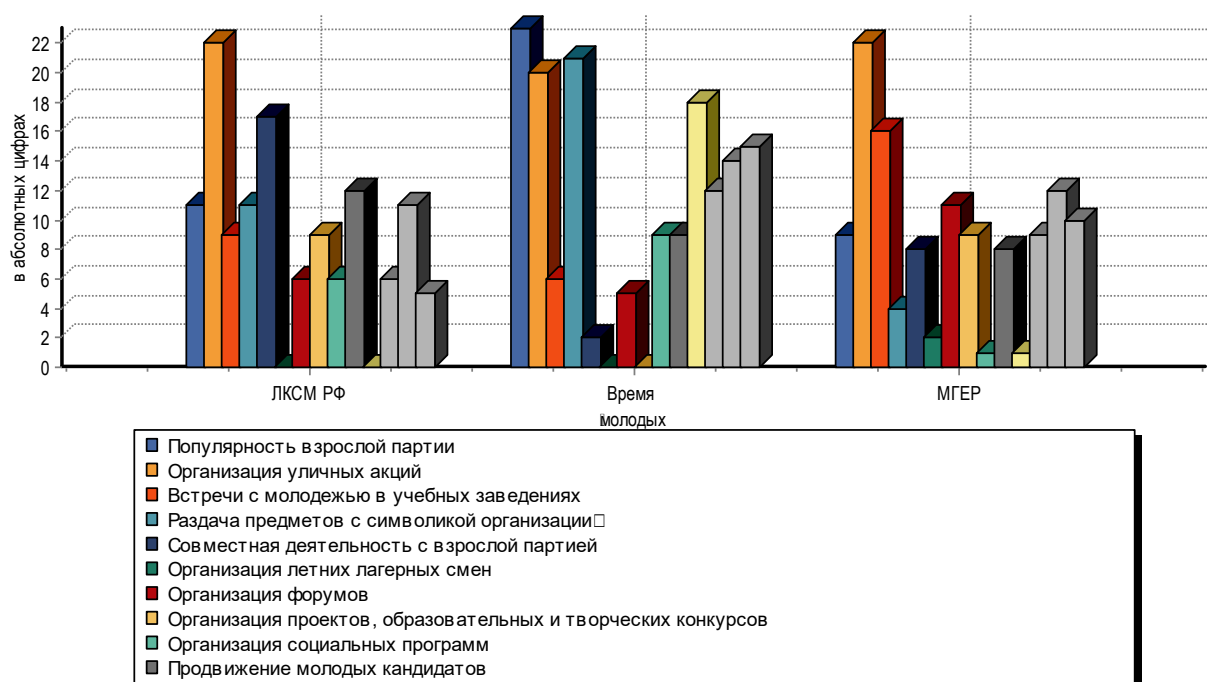


Таблица 84. Какую молодежную политическую организацию Вы представляете? * Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?
в абсолютных цифрах

Какая причина подтолкнула именно Вас к вступлению в данную организацию?	Какую молодежную политическую организацию Вы представляете?			
	ЛКСМ РФ	Время молодых	МГЕР	ИТОГО:
Возможность саморазвития	2	12	15	29
Доступ к большим возможностям и благам, полезные связи	8	7	7	22
Возможность общения, ярких ощущений, новых знакомств, хорошего времяпровождения	7	9	6	22
Получение опыта и знаний	3	7	16	26
Желание участвовать в изменении ситуации в стране	17	14	12	43
Реализация своих идей	7	7	4	18
Продвижение по карьерной лестнице	6	4	4	14
Потому что "модно" быть политизированным	0	2	0	2
Для того, чтобы изнутри изучить политическую жизнь страны	8	10	4	22
Потому что престижно	1	0	0	1
Наличие "бонусов" при вступлении в организацию	0	0	0	0

Другое	0	0	0	0
ИТОГО:	25	25	25	75

* Пропуски: 1 из 76 (1,3%)

** В ИТОГО указана не сумма, а число документов.

*** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,279, Вероятность ошибки (значимость): 0,029